UNIVERZITET U KRAGUJEVCU MAŠINSKI FAKULTET U KRAGUJEVCU

PROJEKTOVANJE DIGITALNO UPRAVLJANOG LABORATORIJSKOG MODELA PROCESA ZA SUŠENJE VAZDUHA

DIPLOMSKI RAD

Petrović Đorđe

UNIVERZITET U KRAGUJEVCU MAŠINSKI FAKULTET U KRAGUJEVCU

PROJEKTOVANJE DIGITALNO UPRAVLJANOG LABORATORIJSKOG MODELA PROCESA ZA SUŠENJE VAZDUHA

DIPLOMSKI RAD

Mentor Dr Milić Stojić, red. prof. Kandidat Petrović Đorđe

Kragujevac, Novembar 2001.

Posebno se zahvaljujem supruzi, ocu i majci koji su mi pružili svesrdnu podršku u svakom pogledu, bez kojih ovaj rad sigurno ne bi bio ostvaren.

Zahvaljujem se mom mentoru prof. Dr Miliću Stojiću na vođenju ovog diplomskog rada, Dr Milanu Matijeviću na podršci i izuzetno korisnim savetima u oblasti automatike.

Zahvaljujem se Mr Draganu Taranoviću, Mr Miroslavu Ravliću, dipl.ing. Radivoju Milovanoviću, Marijanu Perhineku, Dragoljubu Aleksijeviću, Aleksandru Markoviću, koji su mi približili svet elektronike, u praktičnom smislu.

Zahvaljujem se, Zoranu Markoviću iz firme ECM na korisnim savetima, u vezi korišćenog mikrokontrolera.

Veliku zahvalnost dugujem prof. Dr Živomiru Petronijeviću, koji je podstakao moje interesovanje za oblast automatike i uključio me u rad CPA, kada je i začeta ideja o realizaciji jednog ovakvog rada.

Sadržaj

| U | vod | | 1 | | | |
|----|--|---|----|--|--|--|
| I | Opis laboratorijskog modela procesa za sušenje vazduha 2 | | | | | |
| II | Opis i s | truktura kontrolera C1 | 6 | | | |
| | II.1 | Mikroprocesor PIC16F84 | 6 | | | |
| | II.2 | Napajanje | 7 | | | |
| | II.3 | Oscilatorno kolo | 7 | | | |
| | II.4 | Merni pretvarač, i A/D konverzija | 8 | | | |
| | II.5 | Izvršni organ i D/A konverzija | 10 | | | |
| | II.6 | MAX232, serijska RS232 komunikacija sa PC računarom | 13 | | | |
| | II.7 | Digitalni kontroler C1 | 14 | | | |
| | II.8 | Program C1Comm | 15 | | | |
| Ш | ldentifi | kacija objekta upravljanja | 17 | | | |
| IV | Projek | tovanje regulatora | 29 | | | |
| V | Ekspe | rimentalna verifikacija | 40 | | | |
| VI | Zakljud | čak | 53 | | | |
| Pı | rilog A | | 55 | | | |
| Pı | Prilog B | | | | | |
| Pı | Prilog C | | | | | |
| Li | Literatura | | | | | |

Uvod

Cilj diplomskog rada je realizacija laboratorijskog modela procesa za sušenje vazduha po uzoru na procesni trenažer firme *Feedback Instruments*, PT326, koji ima ulogu objekta upravljanja, projektovanje kontrolera na kome bi realizovali regulatora sa Dahlinovim algoritmom upravljanja za ovaj laboratorijski model, kao i izrada programa na PC računaru koji bi imao ulogu ulazno-izlaznog panoa i omogućio zapisivanje podataka u fajl na hard disku.

U I glavi biće predstavljen laboratorijski model, njegov opis i struktura. Laboratorijski model po svojim karakteristikama, izrazito nelinearan i nastacionaran, predstavlja pojednostavljeni fizički model procesa za sušenje vazduha, sušare, pa je kao takav bio interesantan, sa gledišta regulacije, za upravljanje.

Stalni razvoj elektronske industrije je uslovio pojavu elektronskih komponenti, mikrokontrolera, koji imaju relativno nisku cenu koštanja, a sa druge strane po svojim perfomansama omogućavaju izvođenje dosta složenih upravljčkih algoritama. Ideja je bila realizovati, na jednom ovakvom skromnom po performansama, mikrokontroleru digitalni PI zakon upravljanja i analizirati kvalitet regulacije dobiven ovakvim postupkom. Bilo je potrebno rešiti probleme, A/D i D/A konverzije, odabrati merni pretvarač i izvršni organ, uspostaviti komunikaciju sa PC račuarom, napraviti proram koji bio imao ulogu ulazno-izlaznog panoa i obezbedio akviziciju podataka. Kao rezultat ovoga projektovan je digitalni kontroler C1, čiji je opis i struktura predstavljena u glavi II.

U glavi III je izvršena identifikacija objekta upravljanja. Korišćen je metod off-line identifikacije. Nakon izvedenih eksperimenata nad objektom upravljanja, snimljene su ulazno-izlazne sekvence, pomoću kojih je postupkom parametarske identifikacije dobijen matematički model laboratorijskog modela procesa za sušenje vazduha, kao krajnji rezultat.

U glavi IV se pristupilo projektovanju i analizi regulatora. S obzirom da identifikovani objekt upravljanja pripada klasi sporih industrijskih procesa, odlučilo se za primenu Dahlinovog PI zakona upravljanja. Opisana je problematika realizacije zakona upravljanja na mikrokontroleru.

Eksperimentalna verifikacija predstavljena u glavi V, imala je za cilj testiranje projektovane konture regulacije u praksi. Ispitano je ponašanje sistema automatskog upravljanja u pogledu praćenja zadate trajektorije kao i suzbijanje uticaja poremećaja na upravljanu promenljivu. Analiziran je uticaj podešavajućeg parametra λ Dahlinovog algoritma na ponašanje upravljane promenljive.

U zaključku, glava VI, izvršena je rekapitulacija ovog rada. Naglašene su pozitivne karakteristike i skrenuta pažnja na mane i nedostatke projektovanog kontrolera

I Opis laboratorijskog modela procesa za sušenje vazduha



Po ugledu na procesni trenažer firme *Feedback Instruments*, PT326, sl. 1.1, realizovan je laboratorijski model procesa za sušenje vazduha prikazan na sl. 1.2.

slika 1.1 procesni trenažer PT326, 1 – ulazna promenjiva, 2 – izlaz procesa, 3 - mesta za postavljanje senzora temperature (na srednjem otvoru se nalazi senzor), 4 – klapna za regulaciju protoka vazduha



slika 1.2 laboratorijski model procesa za sušenje vazduha

Konstrukcija modela, sl. 1.2, sadrži sledeće elemente:

- plastičnu cev prečnika 160 mm, dužine 310 mm
- plastičnu cev prečnika 125 mm, dužine 400 mm
- drveno postolje
- prigušnik tipa klapne
- asihroni motor kao pokretač ventilatora
- grejač od cekas žice umotan spiralno
- merni pretvarač
- pet mernih mesta
- zaštitnu mrežicu

Šematski prikaz laboratorijskog modela prikazan je na slici 1.3.



slika 1.3 šematski prikaz laboratorijskog modela: 1 - potisni vod, 2 – prigušnik, 3 – postolje, 4 – ventilator i asihroni motor, koji ga pokreće, 5 – grejač, 6 - merni pretvarač, 7 – potisni vod, 8 – zaštitna mrežica

Plastična cev (1) predstavlja usisni vod a plastična cev (7) potisni. Asihroni motor je snage 30 W i uloga mu je da pogoni ventilator i time izazove strujanje vazduha, i to, usisavanjem vazduha iz okoline usisnim vodom kroz prigušnik, i potiskivanjem kroz grejač i merni davač potisnim vodom. Asihroni motor se napaja naponom iz mreže. Grejač je od cekas žice, snage 510 W, leži u ravni poprečnog preseka potisnog voda a na rastojanju 180 mm od krilca ventilatora. Ručne je izrade. Napaja se naponom iz mreže. Umotan je spiralno, i drži se na pločicama od liskuna, kako bi se ostvario što bolji toplotni prenos sa grejača na struju vazduha, sl. 1.4.



slika 1.4 šematski prikaz grejača

Merni pretvarač je KTY10 firme *Siemens*, za opseg temperatura od -50°C do 150°C, montira se na potisnu cev šrafljenjem. Nalazi se u središtu potisnog voda (cevi), dok se udaljenost od grejača može menjati, sl. 1.5.





Prigušnik tipa klapne je od aluminijumskog lima i uloga mu je da se zaokretanjem klapne u opsegu od 0° do 90°, menja koeficjent prigušenja čime se utiče na promenu protoka struje vazduha, jer se asihroni motor okreće "konstantnom" brzinom. Promenom protoka utiče se na ponašanja procesa zagrevanja vazduha, sl. 1.6. Mernih mesta ima 5 i na rastojanjima su 60 mm, 110 mm, 160 mm, 210 mm, 260 mm od grejača, koja su predviđena za merni pretvarač.



slika 1.6 prigušnik tipa klapne

Promena položaja mernog pretvarača utiče na parametre modela objekta upravljanja. Kod procesnog trenažera PT326 u najvećoj meri položaj je uticao na kašnjenje objekta upravljanja, međutim kod projektovanog laboratorijskog modela položaj mernog davača je u velikoj meri uticao i na statičko pojačanje objekta upravljanja a u manjoj meri i na vremensku konstantu objekta upravljanja. Da bi se to uvidelo predviđeno je više položaja za merni pretvarač. Mrežica na kraju potisnog voda ima zaštitnu ulogu u slučaju havarije grejača. Drveno postolje ima ulogu da obezbedi stabilnost konstrukcije, da bi se smanjile mehaničke vibracije koje bi mogle da izazovu neželjene efekte. Plasticne cevi imaju ulogu usisnog i potisnog voda i izdržavaju temperature u opsegu od temperature okoline Ta do 80°C, a da ne dodje do havarije laboratorijskog modela procesa za sušenje vazduha.

Laboratorijski model procesa za sušenje vazduha ima karakteristike sušare kod kojih se izvodi upravljanje da bi se održavala temperatura vazduha kojim se suši željena materija i to na način definisan tehnološkim zahtevima za željenu materiju, pa se može reći da ovaj laboratorijski model predstavlja pojednostavljeni fizički model sušare.

II Opis i struktura kontrolera C1

Da bi procesom mogli da upravljamo odnosno da bi realizovali projektovani regulator bilo je potrebno projektovati kontroler koji bi mogao da izvršava zahtevani algoritam upravljanja, kao i da ima mogućnost akvizicije podataka, da bi se identifikovao proces. Iz ovih razloga autor diplomskog rada je pristupio projektovanju kontrolera i nazvao ga C1.

Zadati zahtevi koje je kontroler mora obavljati definisali su sledeće operacije:

- 1. merenje upravljane promenljive (temperature struje vazduha)
- 2. izvršavanje algoritma upravljanja
- 3. upravljanje izvršnim organom (u ovom slučaju, snagom na grejaču)
- 4. komunikaciju sa PC računarom
- 5. komunikaciju sa korisnikom (korišćenjem programa C1Comm, ulazno/izlaznog panoa)

II.1 Mikroprocesor PIC 16F84

S obzirom na zahteve koje je kontroler morao da ispuni, odabran je mikrokontroler PIC16F84 (Programabile Interaptible Controler) firme *Microchip*, sl. 2.1, koji je s obzirom na svoje karakteristike [1], u hardverskom smislu, bio u mogućnosti da ih i izvrši.



slika 2.1 prikaz i dijagram pinova mikroprocesora PIC16F84

Da bi mikrokontroler PIC16F84 mogao da radi, bilo mu je potrebno obezbediti adekvatnu periferiju i to: napajanje (5V), oscilatorno kolo za spoljni clock signal, kao i periferiju pomoću koje je trebao da ostvari merenje upravljane promenljive, upravljanje grejačem, kao i komunikaciju sa PC računarom.

S obzirom da poseduje osmobitnu aritmetičko logičku jedinicu (ALU) i RAM memoriju (68 bajta) mogao je da izvrši sračunavanja potrebna za algoritam upravljanja.

II.2 Napajanje

Za pouzdan i stabilan rad, odabranog mikrokontrolera PIC16F84, se mora obezbediti stabilan napon napajanja od 5V. Napajanje je rešeno jednim od standardnih načina, [2]. Na sl. 2.1 prikazana je šema električnog kola napajanja.



slika 2.1 električna šema kola za napajanje

Transformator pretvara naizmenični napon mreže u naizmenični napon sekundara efektivne vrednosti 9V. Preko grecovog spoja naizmenični napon se punotalasno ispravlja. Elektrolitski kondenzator ima ulogu filtra. Integralno kolo LM7805 ima ulogu da stabilizuje isfiltrirani napon i na svom izlazu da stabilnih 5V.

II.3 Oscilatorno kolo

Oscilatorno kolo daje stabilan spoljni clock signal mikrokontroleru i prikazano je na sl. 2.2, i izvedeno je prema preporuci proizvođača mikrokontrolera firme *MicroChip* [1].





Kvarc ima učestanost 4.096 MHz, kondenzatori C₁ i C₂ imaju istu kapacitivnost 33 pF, i obezbeđuju spoljni clock signal frekvencije 4.096 MHz.

ll glava

II.4 Merni pretvarač, i A/D konverzija

Odabran je merni pretvarač, ptc termistor, KTY10 firme *Siemens* [3]. Ovaj merni pretvarač vrši konverziju temperature u otpornost, ptc je tipa tj. sa porastom temperature povećava mu se otpornost, i poseduje karakteristike prikazane na sl. 2.3 i 2.4.









Na sl. 2.4 je prikazan odskočni odziv mernog pretvarača i prema podacima proizvođača vremenska konstanta - τ iznosi 40 s kada se merna sonda nalazi u mirnom vazduhu a kad je u ulju τ iznosi 4 s [3].



slika 2.5 električna šema kola za A/D konverziju



slika 2.6 grafik porasta napona na kondenzatoru C

Na sl. 2.5 prikazana je šema kola za A/D konveziju. Princip rada je sledeći:

- 1. Kondenzator C, kapacitivnosti 2100 nF, se prazni preko otpornika Rp, otpornosti 100 Ω , kroz pin RA2 mikrokontrolera koji je setovan kao izlaz i ima vrednost 0V.
- 2. Kondenzator se puni preko pina RA0, sl. 2.6, koji je setovan kao izlaz i ima vrednost 5V, i otpornika Rc (kalibracionog), otpornosti 2000 Ω, pri cemu se bez prestanka kontroliše da li je napon na kondenzatoru dostigao vrednost praga provodjenja ulaznog šmitovog okidnog kola pina RA4, koji iznosi 3.45V. Kada je ovaj uslov ispunjen zapamti se vrednost vremena tc koje je bilo potrebno da bi se kondenzator napunio do praga provodjenja.
- 3. Kondenzator se opet prazni preko otpornika Rp i pina RA2.
- 4. Kondenzator se puni preko pina RA1, sl. 2.6, koji je setovan kao izlaz, i ima vrednost 5V, i preko opornika R_M, koji u stvari predstavlja merni pretvarač KTY10, čija se otpornost menja u zavisnosti od temperature na kojoj se nalazi, i ovo traje sve dok se ne "okine" šmitov triger na ulazu pina RA4, kao u koraku 2., posle čega se zabeleži vreme t_M u RAM memoriji MCU PIC16F84.

5. Onda se iz relacije (2.1):

$$R_M = \frac{t_M}{t_C} \cdot R_C \tag{2.1}$$

dolazi do vrednosti otpornosti mernog pretvarača, na osnovu koje se iz date karakteristike sl. 2.3 može odrediti temperatura

Znači ovim postupkom moguće je meriti upravljanu veličinu koja je u ovom slučaju bila temperatura. Vidi se da je u stvari konverzijom otpornosti u vreme, punjenjem i pražnjenjem kondezatora, moguće meriti otpornost, odnosno temperaturu, i to na dosta jeftin način izbegavanjem mernog mosta i korišćenjem skupih A/D konvertora. Naravno ovaj metod ima i svojih mana s obzirom da je rezolucija merene veličine 11-bitna (ima 2048 nivoa u ovom slučaju) kao i da MCU PIC16F84 troši zavidno vreme na punjenje i pražnjenje kondenzatora.

Detaljan opis ovakvog načina merenja otpornosti/temperature prikazan je u literaturi [4] a u prilogu A je dat listing rutine koja izvršava ovu operacije.

II.5 Izvršni organ i D/A konverzija

Kod projektovanog laboratorijskog modela proces se sastoji u zagrevanju struje vazduha grejačem, koji ima ulogu aktuatora. Izvršni organ čine grejač u sprezi sa optotriakom MOC3021 firme Motorola i triacom BTA12 firme SGS Thompson, sl. 2.7.



slika 2.7 MOC3021 (gore), BTA12 (dole), električna šema izvšnog organa (levo)

Princip rada ovog električnog sklopa se sastoji u sledećem: posle detektovanja nule napona u mreži, MCU PIC16F84 čeka određeno vreme, pomoću tajmera TMR0 mikrokontrolera, a sračunato algoritmom upravljanja, posle koga se na pin RB3 koji je setovan kao izlaz, dovede napon 5V, usled čega optotriak MOC3021 pusti struju u gejt triaka BTA12 nakon čega on pređe u provodno stanje i pušta struju kroz grejač, sve do pojave naredne nule napona mreže sl 2.9, 2.10, 2.11, 2.12.



slika 2.9 vremenski dijagram trenutne vrednosti napona u mreži













$$p(t) = u(t) \cdot i(t) \tag{2.2}$$

Kako trenutna vrednost snage predstavlja proizvod trenutne vrednosti napona i struje kroz grejač (2.2) vidi se da ćemo ovakvim postupkom uticati na srednju vrednost snage na grejaču, koja je po definiciji [5]:

$$P_{sr} = \frac{1}{T} \cdot \int_{0}^{T} p(t) \cdot dt = \frac{2}{T} \cdot \int_{0}^{\frac{T}{2}} p(t) \cdot dt$$
(2.3)

$$P_{sr} = \frac{2}{T} \cdot \int_{0}^{\frac{T}{2}} u(t) \cdot i(t) \cdot dt$$
(2.4)

S obzirom na mogućnosti i princip rada tajmera MCU PIC16F84 [1], došlo se do ograničenja od mogućih 160 nivoa za regulaciju srednje snage na grejaču. Na slici 2.10 prikazana je zavisnost srednje snage na grejaču od vremena čekanja, tj od 160 nivoa (vrednosti) upravljačke promenljive algoritma upravljanja.



slika 2.13 ulazno-izlazna karakteristika izvršnog organa

Sa sl. 2.13 se vidi da je izvršni organ dosta nelinearan što će se kasnije i pokazati pri identifikaciji.

Da bi mogla na ovaj način da se kontroliše srednja snaga na grejaču, bilo je potrebno i projektovati električno kolo za sinhronizaciju sa mrežom sl. 2.14.



slika 2.14 šema električnog kola za sinhronizaciju sa mrežom

Naizmenični napon na sekundaru transformatora se preko razdelnika napona, otpornika R1 i R2, smanjuje na adekvatnu vrednost i takav dovodi na neinvertujući ulaz operacionog pojačavača OP1, koji u ovom kolu ima ulogu komparatora. Na invertujući ulaz OP1 doveden je referentni napon komparatora (+2.5V). Na izlazu OP1 se dobijaju pravougaonici i to viši nivo (+5V) kad je napon na neinvertujućem ulazu veće vrednosti od referentnog napona i niži nivo (0V) u suprotnom. Ovakav signal sa izlaza komparatora se vodi na RB4 pin MCU PIC16F84, koji izaziva interapt i taj trenutak u stvari predstavlja momenat kada je nula mrežnog napona od kog tajmer počinje da meri vreme čekanja.

Snaga na grejaču se kontroliše električnim sklopom optotriak-triak promenom faznog ugla. Promena vremena čekanja od nule mrežnog napona do trenutka provođenja optotriak-triaka u opsegu od 0 do 10 ms utiče na promenu faznog ugla od 0 do 180⁰, što odgovara promeni snage na grejaču od 0 do 510 W. Grejač ima funkciju pretvarača energije (električne u toplotnu) i direktno utiče na upravljanu promenljivu. Količina toplote stvorena na grejaču prelazi na vazduh, pri čemu toplotni protok zavisi od temperature grejača i protoka fluida kroz cev. Ovaj prenos toplote u jedinici vremena raste sa porastom temperature grejača i porastom protoka vazduha

Korišćeni način upravljanja srednjom snagom na grejaču se zove fazna regulacija, jer se u stvari upravlja faznim uglom, a neki autori je nazivaju i PWM (*Pulse Wide Modulation*). Na ovaj način je izvedena i D/A konverzija.

II.6 MAX232, serijska RS232 komunikacija sa PC računarom

Kako mikrokontroler PIC16F84 ima izlazne napone 0 ili 5 V na svojim pinovima za nizak i visok logički nivo, a na strani COM porta PC računara –10V za logičku nulu i +10V za logičku jedinicu, potrebno je izvršiti prilagođenje signala, kako bi se komunikacija obavila. Ovaj problem se rešava korišćenjem elektronske komponente MAX232 koji ovo prilagođenje treba da izvrši. Za ovaj kontroler korišćena je zamena ove komponente, komponenta ST232 firme *SGS Thopmson*, koja je na isti način rešavala ovaj problem.



slika 2.15 električna šema povezivanja PIC16F84 i PC računara preko ST232

Na slici 2.15 je prikazan električna šema povezivanja mikrokontrolera PIC16F84 i PC računara preko komunikacionog interfejsa ST232.

Kod većine mikrokontrolera postoji serijska komunikacija obezbeđena hardverski kao na primer kod mikrokontrolera PIC16F877 firme *Microchip*, što nije bio slučaj kod PIC16F84, kod koga se ovo moralo rešiti softverski. Kontrolera C1 komunicira serijski sa PC računarom brzinom prenosa od 9600 bauda u formatu NRZ (Non Return to Zero), bez pariti bita. Detaljan opis komunikacije opisan je u literaturi [2].

II.6 Digitalni kontroler C1

U prethodnom tekstu je detaljno objašnjeno i date su električne šeme periferije mikrokontrolera PIC16F84. Na sl. 2.16 prikazan je kontroler C1, a na sl. 2.17 šematski prikaz kontrolera.



slika 2.16 kontroler C1

ll glava



slika 2.17 shematski prikaz kontrolera C1

II.7 Program C1Comm

Pored ostvarene serijske komunikacije sa comm portom PC računara bilo je potrebno uraditi program koji bi podatke primljene na portu računara prikazivao, kao i omogućio da se zadaju željene vrednosti upravljane promenljive kontroleru. Znači bio je potreban program koji bi vršio ulogu ulazno-izlaznog panoa, odnosno interfejsa korisnika sa kontrolerom. Pa je u cilju ostvarenja ovih zahteva i uradjen program C1Comm u programskom jeziku *MS Visual Basic 6.0*. Na sl. 2.18 je prikazan interfejs programa C1Comm.



slika 2.18 program C1Comm

Serijska komunikacija sa kontrolerom C1 se uspostavlja pritiskom na taster u gornjem desnom uglu, u obliku crvenog kružića, koji po uspostavljanju komunikacije menja boju u zeleno i obratno. Pritiskom na taster **MOTOR** aktivira se asihroni motor laboratorijskog modela i kontroler počinje sa radom. Program ima textbox za unos zadate vrednosti upravljane promenljive, a zadaje se kontroleru pomoću tastera **zadaj-T**. U donjem delu vide se dve oblasti za grafički prikaz u vremenskom domenu upravljane u gornjoj i upravljčke u donjoj oblasti. Grafici se kontinualno pomeraju s desna na levo. U "Fajl-open_logfile" meniju moguce je otvoriti log fajl u koji će se upisivati vrednosti zadate upravljane promenljive, trenutne vrednosti upravljane promenljive i vrednosti upravljačke promenljive. Čime je omogućena akvizicija podataka. Aktiviranjem "Fajl-close_logfile" opcije "Fajl" menija zatvara se log fajl koji je kasnije moguće importovatu u programski paket Matlab, kao i u neke druge, i zabeležene podatke obrađivati kakav je slučaj bio kada se vršila identifikacija u ovom diplomskom radu.

III Identifikacija objekta upravljanja

Identifikacija objekta upravljanja ili sistema upravljana znači nalaženje matematičkog modela dinamičkih sistema bazirano na razmatranju podataka o i iz sistema. Pod terminom sistem smatramo objekat kod koga su promenljive različitih vrsta u interakciji i proizvode opservabilne signale. Opservabilni signali koji su od interesa za nas, nazivaju se izlazi. Spoljni signali izazvani od strane čoveka ili nekog elementa SAU zovemo smetnje, u opštem slučaju. One mogu biti podeljenje na direktno merljive i na one čije se dejstvo uočava kroz njihov uticaj na izlaz [6].



slika 3.1 strukturni blok dijagram

Pored matematičkog modeliranja sistema, koji se bazira na uspostavljanju zavisnosti između opservabilnih varijabli sistema putem matematičkih izraza u vidu diferencijalnih ili diferentnih jednačina, postoje načini kod kojih se izvode eksperimenti, pri kojima se mere i zapisuju signali ulaza i izlaza, na osnovu kojih se formira model sistema. Drugi način se naziva identifikacija sistema ili objekta upravljanja, koji je i primenjen u ovom radu.

Metode identifikacije moguće je klasifikovati na razne načine. Metode koje koriste ulazne signale tokom rada sistema a na osnovu kojih se dolazi do modela sistema u realnom vremenu, pripadaju klasi on-line metoda identifikacije. Metode koje takođe koriste ulazne signale koji postoje u normalnom režimu rada, ali kod kojih se eksperimentalno dobijeni podaci registruju i tek kasnije obrađuju, a ne u toku rada sistema. Nazivaju se off-line metode identifikacije. Nekad se kod njih koriste i specijalni test signali (impuls, step, rampa).

Kada je poznata struktura sistema, zadatak identifikacije je određivanje vrednosti parametara sistema koji ga opisuju, ovakav metod se naziva parametarska identifikacija, koja je u ovom radu primenjena, korišćenjem odskočnog ulaznog dejstva i analiziranjem vremenskog odziva sistema (izlaza) u toku prelaznog procesa i stacionarnog stanja. Sistem je identifikovan kada se odstupanja između realnog sistema i modela svedu na prihvatljiv nivo. Nivo prihvatljivosti zavisi od objekta i aplikacije u svakom konkretnom slučaju.

Cij je identifikovati objekat upravljanja u širem smislu (u daljem tekstu objekt upravljanja - OU), laboratorijskog modela procesa za sušenje vazduha. Na sl. 3.2 prikazana je korišćena oprema za identifikaciju objekta upravljanja u širem smislu, a na sl. 3.3 njen šematski prikaz.



slika 3.2 oprema korišćena za identifikaciju



slika 3.3 šematski prikaz korišćene oprema za identifikaciju OU

Proces se sastoji u prenosu toplote, koja se grejačem prevodi iz električne u toplotnu energiju, na struju vazduha koju pogoni ventilator. Količina toplote koju će se na fluid preneti zavisi od temperature na grejaču i njegovog protoka kroz cev.

Fluid pokreće ventilator koga pogoni asihroni motor direktno vezan na gradsku mrežu, a na protok se utiče okretanjem klapne prigušnika. Ventilator usisava vazduh temperature ambijenta T_a. Promene protoka vazduha i ambijentalne temperature T_a su poremećaji koji deluju na proces. Moguće varijacije mrežnog napona imaju uticaj na rad sistema. Promenom napona u mreži direktno se utiče na brzinu obrtanja asihronog motora, tj ventilatora, što direktno utiče na protok fluida, a kvadratno na vrednost snage

III glava

na grejaču. Cev potisnog voda i fluid su u međusobnoj termodinamičkoj interakciji, u nekim trenucima cev se zagrejava od strane vazduha, i suprotno zagrejana cev greje vazduh. Dinamika ovog poremećaja je nepoznata i različita s obzirom na smer prenosa toplote. Osim ovih poremećaja postoji niz drugih uticaja čije bi efekte lakše mogli opisati šumom koji deluje na proces, i to: turbulencija vazduha u cevi, ograničena i niska rezolucija A/D konvertora, kao i vrlo niska rezolucija D/A konvertora, neidealno napravljen ventilator, zazori i oscilacije u mehaničkim sklopovima.

Objekat upravljanja u širem smislu obuhvata pretvarač snage, električni sklop optotriak-triak, proces konverzije električne energije u toplotu putem grejača, prenos toplote sa grejača na fluid i plastičnu cev potisnog voda, proces prenosa toplote sa fluida na merni pretvarač, konverzija temperature mernog pretvarača u otpornost, konverzija otpornosti mernog pretvarača u temperaturu u obliku digitalnog broja.

Laboratorijski model procesa za sušenje vazduha predstavlja objekat upravljanja koji je vrlo nelinearan i nestacionaran što će se i videti u daljem tekstu [7]. Pripada klasi sporih industrijskih procesa čije se dinamičko ponašanje u okolini radne tačke može dobro aproksimirati funkcijom prenosa sa jednom ili više vremenskih konstanti i vremenskim kašnjenjem. Broj vremenskih konstanti, odnosno red sistema, kod termodinamičkih procesa, kao što je ovaj, odgovara postojećem broju toplotnih kapaciteta što bi u našem slučaju bili grejač, fluid u cevi, cev, termistor (merni pretvarač), itd. Proces kod koga se snaga električne energije putem grejača prevodi u toplotnu energiju zagrevanjem cekas žice grejača a sa nje na fliud koji kroz grejač struji, može se modelirati funkcijom prenosa drugog reda. Ukoliko se uzme u obzir i toplotni kapacitet zidova plastične cevi, i toplotni kapacitet termistora, dolazimo do modela četvrtog reda koji je još bliži stvarnoj situaciji. U praksi se obično teži izboru modela objekta upravljanja koji ima što manji broj parametara koji ga opisuju.

Da bi obavili postupak identifikacije objekta upravljanja, u opštem slučaju, potrebno je [7]:

- 1. imati ulazno-izlazne podatke o objektu,
- 2. odlučiti se za klasu modela objekta, i
- 3. izvršiti procenu dobrote modela u odnosu na eksperimentalne podatke.

Upravljački signal u (ms) tj. ulaz u objekat upravljanja generiše kontoler C1, a izlaz, T_o (°C) u obliku digitalnog broja predstavlja izlaz iz objekta upravljanja odnosno upravljanu promenljivu koju kontroler registruje. Putem serijske komunikacije ulazno-izlazne vrednosti kontroler šalje PC računaru, koje se programom C1Comm beleže u fajl na hard disku računara.

Obzirom na karakteristike objekta upravljana (nelinearnosti, nestacionarnost, poremećaji) odlučeno je da se dinamičko ponašanje u okolini radne tačke aproksimira funkcijom prenosa prvog reda sa vremenskim kašnjenjem, izraz (3.1).

$$G_{o}(s) = \frac{L[T_{o}(t) - T_{onom}]}{L[u(t) - u_{nom}]} = \frac{T(s)}{u(s)} = \frac{K_{o}}{T_{o} \cdot s + 1} \cdot e^{-\tau \cdot s}$$
(3.1)

gde su:

 K_o – statičko pojačanje OU T_o – vremenska konstanta OU τ – vremensko kašnjenje OU



slika 3.4 aproksimacija stvarnog odziva sistema sa odzivom modela objekta I reda

Na sl. 3.4 prikazan je stvarni odskočni odziv i njegova aproksimacija modelom objekta I reda sa vremenskim kašnjenjem [6]. Vidi se da je moguće sa grafika skinuti vrednosti i odrediti parametre modela I reda OU K_o, T_o i τ .

$$K_o = \frac{y_{ss}}{A} \tag{3.2}$$

Statičko pojačanje K_o se može odrediti iz relacije (3.2), a vremenska konstanta T_o i vremensko kašnjenje τ očitavanjem vrednosti odsečaka naznačenih na sl. 3.4. Ovaj grafoanalitički postupak identifikacije nije bio primenjen u ovom radu s obzirom na sve veći razvoj računarske tehnike i softverskih paketa koji imaju adekvatnija rešenja i lakši su za upotrebu.

U ovom radu je primenjen metod parametarske identifikacije korišćenjem odskočne funkcije na ulazu [6]. Parametarski model, tj autoregresioni eksterni (Auto regresion eXternal) (ARX) model, u opštem slučaju ima oblik:

$$G(q) = \frac{T_m(q)}{u(q)} = q^{-nk} \cdot \frac{B(q)}{A(q)}$$
(3.3)

gde su A i B polinomi u funkciji operatora kašnjenja q⁻¹

$$A(q) = 1 + a_1 \cdot q^{-1} + \dots + a_{na} \cdot q^{-na}$$
(3.4)

$$B(q) = b_1 + b_2 \cdot q^{-1} + \dots + b_{nb} \cdot q^{-nb+1}$$
(3.5)

na i *nb* predstavljaju redove polinoma *A* i *B*, respektivno. *nk* predstavlja broj perioda uzorkovanja za koje izlaz kasni u odnosu na ulaz. ARX model se može predstaviti i u obliku:

$$A(q) \cdot T_m(q) = B(q) \cdot u(q) \cdot q^{-nk}$$
(3.6)

$$(1 + a_1 \cdot q^{-1} + \dots + a_{na} \cdot q^{-na}) \cdot T_m(q) = (b_1 + b_2 \cdot q^{-1} + \dots + b_{nb} \cdot q^{-nb+1}) \cdot u(q) \cdot q^{-nk}$$
(3.7)

$$T_{m}(q) + a_{1} \cdot T_{m}(q) \cdot q^{-1} + \dots + a_{na} \cdot T_{m}(q) \cdot q^{-na} = b_{1} \cdot u(q) \cdot q^{-nk} + b_{2} \cdot u(q) \cdot q^{-nk-1} + \dots + b_{nb} \cdot u(q) \cdot q^{-nk-nb+1}$$
(3.8)

$$T_m(k) + a_1 \cdot T_m(k-1) + \dots + a_{na} \cdot T_m(k-na) = b_1 \cdot u(k-nk) + b_2 \cdot u(k-nk+1) + \dots + b_{nb} \cdot u(k-nk-nb+1)$$
(3.9)

Relacija (3.9) predstavlja ARX model, u opštem slučaju, u obliku diferencne jednačine pomoću koje se metodom najmanjih kvadrata mogu odrediti koeficjenti polinoma A i B, $a_{i=1,na}$ i $b_{j=1,nb}$.

Kako ARX model predstavlja diskretni oblik modela, biće potrebno izvršiti diskretizaciju kontinualnog modela (3.1) i uspostaviti veze između odgovarajućih parametara.

$$G_{o}(q) = Z[G_{h0}(s) \cdot G_{o}(s)]$$
(3.10)

$$G_o(q) = \mathbf{Z} \left[\frac{1 - e^{-sT}}{s} \cdot \frac{K \cdot e^{-\tau \cdot s}}{T_o \cdot s + 1} \right]$$
(3.11)

$$G_o(q) = K \cdot q^{-d} \cdot \left(1 - q^{-1}\right) \cdot Z \left[\frac{\frac{1}{T_o}}{s \cdot \left(s + \frac{1}{T_o}\right)}\right]$$
(3.12)

$$G_{o}(q) = \frac{T_{m}(q)}{u(q)} = K \cdot q^{-d} \cdot \frac{1 - e^{-\frac{T}{T_{o}}}}{q - e^{-\frac{T}{T_{o}}}}$$
(3.13)

$$T_m(q) \cdot \left(q - e^{-\frac{T}{T_o}}\right) = K \cdot \left(1 - e^{-\frac{T}{T_o}}\right) \cdot u(q) \cdot q^{-d}$$
(3.14)

$$T_{m}(q) - e^{-\frac{T}{T_{o}}} \cdot T_{m}(q) \cdot q^{-1} = K \cdot \left(1 - e^{-\frac{T}{T_{o}}}\right) \cdot u(q) \cdot q^{-d-1}$$
(3.15)

$$T_{m}(k) - e^{-\frac{T}{T_{o}}} \cdot T_{m}(k-1) = K \cdot \left(1 - e^{-\frac{T}{T_{o}}}\right) \cdot u(k-d_{1})$$
(3.16)

Upoređivanjem izraza (3.16) i (3.9) vidimo da je red polinoma ARX modela objekta upravljanja, *na*=1 i *nb*=1, kao i da postoje sledeće zavisnosti:

III glava

$$b_{1} = K \cdot \left(1 - e^{-\frac{T}{T_{o}}}\right) \qquad \Rightarrow \qquad K = \frac{b_{1}}{1 - e^{-\frac{T}{T_{o}}}}$$
(3.17)

$$a_1 = -e^{-\frac{T}{T_o}} \qquad \Rightarrow \qquad T_o = \frac{-T}{\ln(-a_1)} \tag{3.18}$$

Izrazi (3.17) i (3.18) predstavljaju matematičke relacije pomoću kojih je moguće odrediti statičko pojačanje K, vremensku konstantu T_o , dok se vremensko kašnjenje τ procenjuje na osnovu odskočnog odziva (vizuelno).

Na eksperimentalnoj opremi prikazanoj na sl. 3.2, sprovodi se eksperiment nad objektom upravljanja. Eksperiment se sastoji u delovanju odskočnom funkcijom na ulazu i snimanju izlaznih i ulaznih sekvenci. Merenje je obavljeno sa periodom odabiranja $T=0.04 \ s$. Amplituda ulaznog signala A, $u(t)=A^*h(t)$, se uvećavala u koracima od po 10% od u_{max} i obratno, a u opsegu od 0% do 100% od maximalne vrednosti upravljačke promenljive u_{max} [6]. Svaki step je delovao u vremenskom



slika 3.5 ulazno izlazna sekvenca, otklon klapne $\alpha = 0^{0}$

intervalu od 400 s, što je bilo dovoljno da izlazna promenljiva dostigne stacionarno stanje. Menjan je otklon klapne prigušnika i to za vrednosti $\alpha = 0^{\circ}$, 22.5° i 33.75°. Za svaki otklon klapne obavljeno je po 6 eksperimenata. Na sl. 3.5 prikazan je set sekvenci ulaza i izlaza za otvor klapne $\alpha = 0^{\circ}$.



slika 3.6 ulazno izlazna sekvenca za t = 16000 do 24000 s, otklon klapne $\alpha = 0^{\circ}$

Na sl. 3.6, prikazana je ulazno-izlazna sekvenca, sa koje se vidi da iako je ulaz bio istovetan u svih 6 ponavljanja, objekt upravljanja nije imao istu izlaznu sekvencu što je bilo izazvano uticajem spoljnog poremećaja, temperaturom okoline T_a , koja se menjala tokom izvođenja, jer je eksperiment trajao dugo. Takođe se vidi da iako OU dostiže stacionarno stanje, vrednost izlaza se menjala u stacionarnom stanju na šta je u najvećoj meri uticao spoljni poremećaj, napon u mreži U_m .

Sa sl. 3.5 i 3.6 se vidi da je pri ispitivanju OU na njega delovano kako rastućim step signalom (npr. step sa 50% u_{max} na 60% u_{max}) tako i opadajućim (npr. step sa 60% u_{max} na 50% u_{max}), čime je omogućeno da se kasnije, po obradi rezultata, uoče razlike u vrednostima parametara OU, dobijene identifikacijom, za rastući step tako i za adekvatan opadajući step na ulazu. Znači da vidimo da li su vrednosti parametara OU iste, kada na njega delujemo, rastućim stepom sa 50% u_{max} na 60% u_{max} i u slučaju kad delujemo na njega silaznim stepom step sa 60% u_{max} na 50% u_{max} . Na ovaj način se mogla uočiti nelineranosti tipa histerezis OU.

Obrada podataka je obavljena korišćenjem programskog paketa *Matlab,* verzija 6.0, u kome je urađen program za obradu i prikaz rezultata nazvan O1 čiji je listing prikazan u prilogu B. Iz ulazno-izlazne sekvence, sl. 3.5, je izdvajan deo sekvence u okviru koga deluje jedan odskočni signal, kako rastući tako i opadajući. Takva izdvojena sekvenca ulaza i izlaza je onda normalizovana, tj. obrađena tako da predstavlja uzorak okarakterisan nultim početnim uslovima posle čega je dalje obrađivan radi dobijanja parametara OU. U osnovi ovog programa je korišćena funkcija ARX matlabovog tulboksa *System Identification* kojoj se kao ulaz definiše ulazna, izlazna sekvencu i

vrednost periode odabiranja a , metodom najmanjih kvadrata, po njemom izvršenju se dobijaju vrednosti koeficjenata polinoma ARX modela na osnovu kojih se pomoću relacija 3.17 i 3.18 mogu odrediti parametri kontinualnog modela OU K_o i T_o . Vremensko kašnjenje τ se određivalo procenom, direktno sa dijagrama. kako je već pomenuto, određivane su vrednosti parametara OU za oba slučaja odskočnog signala na ulazu, rastući i analogan njemu opadajući, pa su se dobijale, za iste prirarštaje u pozitivnom odnosno negativnom smislu, srednje snage na grejaču po dve vrednosti za statičko pojačanje i to K_{or} , što je označavalo identifikovanu vrednost statičkog pojačanja OU pri odskočnom ulazu sa rastućim karakterom, i K_{oo} identifikovanu vrednost statičkog pojačanja OU pri opadajućem odskočnom ulazu. Analogno ovome dobijale su se po dve vrednosti i za vremensku konstantu OU označene sa T_{or} i T_{oo} . Vrednosti parametara, K_{or} i K_{oo} kao i T_{or} i T_{oo} , su se razlikovale što je bio očigledan dokaz da OU poseduje nelinearnost tipa histerezis. Kako je razlika ovih vrednosti bila relativno mala, nelinearnost tipa histerezis je zanemarena i za konačnu vrednost parametara, koji će se koristiti za setovanje algortima upravljanja, je uzeta srednja vrednost, vrednosti parametara dobijenih za rastući i opadajući step na ulazu, i obeležene su sa K_o i T_o . Svaka obrađena sekvenca odziva je verifikovana simulacijom, odnosno prikazana grafički. Jedan od takvog niza uporednih grafičkih prikaza, krivih dobijenih merenjem, i krivih dobijenih simulacijom modela, prikazan je za rastući step na sl. 3.7, za opadajući na sl. 3.8 i zajednički uporedni na sl. 3.9.



slika 3.7 normalizovan: stvarni odskočni odziv – T_r, odziv modela – T_{modr}, odskocni ulaz (rastući) (50-60)% u_{max}, pri $\alpha = 0^0$



slika 3.8 normalizovan: stvarni odskočni odziv – T_o, odziv modela – T_{modo}, odskocni ulaz (opadajući) (60-50)% u_{max}, pri $\pmb{\alpha}$ = 0⁰



slika 3.9 normalizovan: stvarni odskočni odziv – T_r, stvarni odskočni odziv – (-T_o), srednji odskočni odziv T_{srednja}, odziv modela – T_{mod}, odskocni ulaz (rastući) (50-60)% u_{max}, pri α = 0⁰



Na slikama 3.10 i 3.11, je ilustrovano, u kom opsegu se nalaze vrednosti parametara OU, kao i zavisnost parametara OU od upravljačke promenljive.

slika 3.10 promena statičkog pojačanja u funkciji upravljačke promenljive, pri $\alpha = 0^{\circ}$, 22.5[°], 33.7[°]





Na sl. 3.10 su prikazane zavisnosti statičkog pojačanja OU od upravljačke promenljive, K_{or} dobijene za rastuće odskočne ulaze, K_{oo} za opadajuće odskočne ulaze i K_o kao srednja kriva ovih dveju krivih, pri položajima klapne prigušnika $\alpha = 0^0$, 22.5^o, 33.7^o. Na sl. 3.11 su prikazane zavisnosti vremenske konstante OU od upravljačke promenljive, T_{or} , T_{oo} i T_o .

Vidi se izrazita nelinearnost parametara OU, kao i izvesni histerezis. Nelinearnost je u najvećoj meri izazvana nelinearnošću izvršnog organa, tj. pojačavača snage. Analizom ulazne-izlazne karakteristike IO, sl. 2.13, vidi se da iako se pri izvodjenu eksperimenta upravljačka veličina uvećavala/smanjivala u koracima od po 16, linearno, uvećanje/smanjivanje toplotne energije koju emituje grejač se nije menjala u konstantnim koracima. Ovo se može matematički predstaviti.

$$\Delta P_{i+1} = P((i+1) \cdot 16) - P(i \cdot 16), \qquad i = 0,9$$
(3.19)

gde je:

i- brojač koji određuje redni broj zadavanog ulaznog stepa $P(i \cdot 16)$ - početna vrednost snage na grejaču ulaznog step signala $P((i+1) \cdot 16)$ - krajnja vrednost snage na grejaču ulaznog step signala ΔP_{i+1} - priraštaj snage na grejaču za i-ti step na ulazu IO

Zavisnost priraštaja snage na grejaču od zadavanih odskočnih signla na ulazu IO prikazana je na sl. 3.11 .





lako su priraštaji upravljačke promenljive bili konstantni za svaki zadavani odskočni signal na ulazu IO, priraštaj srednje snage nije bio konstantan što je u najvećoj meri i uticalo na nelinearnost OU.

Položaj mernog pretvarača (udaljenost od grejača) je takođe uticao na parametre OU, ali u manjoj meri. Udaljavanje od grejača uticalo je na smanjenje vrednosti statičkog pojačanja K_o , porast vrednosti vremenske konstante T_o , a u najvećoj meri na povećanje vremenskog kašnjenja τ , jer je je fluid prelazio veće rastojanje do mernog pretvarača.

Način na koji je izveden eksperiment omogućio je da se pored sagledavanja vrednosti parametara objekta upravljanja, vidi i kako utiče vrednost upravljačke promenljive na njih, ugao otklona klapne prigušnika, položaj mernog pretvarača, da se sagleda nelinearnost i nestacionarnost OU, kao i poremećaji koji ga napadaju.

Iz izloženog se vidi da se radi o izrazito nelinearnom objektu upravljanja. U ovakvom slučaju, statička kriva objekta upravljanja se može linearizovati u bliskoj okolini radne tačke, pa se dinamičko ponašanje objekta upravjanja može opisati linearnom diferencijalnom jednačinom. Nominalna radna tačka je određena nominalnim vrednostima upravljačke, upravljane veličine i vrednostima poremećaja.

Nezavisna promenljiva linearne diferencijalne jednačine, koja opisuje ponašanje objekta upravljanja u bliskoj okolini radne tačke, predstavlja odstupanje upravljačke veličine od vrednosti upravljanja koje definiše radnu tačku, a zavisna odstupanje izlaza procesa od vrednosti koju ima u radnoj tački.

U konkretnom slučaju, za nominalnu vrednost upravljačke promenljive odabrana je vrednost u_{nom} =80, dok je njoj odgovarajuća nominalna vrednost upravljane promenljiva T_{nom} . Pri ovome temperatura ambijenta T_a ima vrednost sobne temperature, otklon klapne prigušnika je $\alpha = 0^0$, merni pretvarač je na rastojanju 60 mm od grejača. Pod ovim uslovima će se testirati rad sistema u zatvorenoj povratnoj sprezi.

S obzirom na uslove koji definišu nominalnu (radnu) tačku, sa sl. 3.10 i 3.11 su očitane vrednosti parametra koji opisuju OU:

$$K_o = 0.5$$
 $T_o = 50 \text{ s}$ $\tau = 2.4 \text{ s}$ (3.20)

Parametri 3.20 predstavljaju krajnji rezultata parametarske identifikacije objekta upravljanja i koriste se za setovanje parametara upravljačkog algoritma.





IV Projektovanje regulatora

Identifikovani objekt upravljanja pripada klasi sporih industrijskih procesa [8]. Opisan je kao objekt prvog reda sa vremenskim kašnjenjem. Vremenska konstanta objekta je znatno veća od transportnog kašnjenja. Ukoliko se želi da upravljana promenljiva ima aperiodičan odziv na odskočnu pobudu na ulazu sistema sa zatvorenom povratnom spregom, može se primeniti Dahlinov algoritam upravljanja, koji je i odabran u ovom radu.



slika 4.1 struktura tipične konture regulacije

Na sl. 4.1 prikazana struktura tipične konture regulacije gde se može primeniti Dahlinov regulator. Kontinualni deo sistema se sastoji od D/A konvertora, objekta upravljanja koji se sastoji od izvršnog organa, procesa i detektora upravljane promenljive (A/D konvertora). Neka sa $W_{f}(s)$ obeležimo funkciju prenosa kontinualnog dela sistema.

$$W_f(s) = \frac{1 - e^{-T \cdot s}}{s} \cdot G_o(s) \tag{4.1}$$



slika 4.2 struktura tipične konture regulacije

$$T_m(s) = W_f(s) \cdot U^*(s)$$
(4.2)

$$E(s) = T_z(s) - T_m(s) \qquad \Rightarrow \qquad E^*(s) = T_z^*(s) - T_m^*(s) \tag{4.3}$$

$$U(s) = D^{*}(s) \cdot E^{*}(s) = D^{*}(s) \cdot \left[T_{z}^{*}(s) - T_{m}^{*}(s)\right] = U^{*}(s)$$
(4.4)

$$T_{m}(s) = W_{f}(s) \cdot D^{*}(s) \cdot \left[T_{z}^{*}(s) - T_{m}^{*}(s)\right]$$
(4.5)

$$T_{m}^{*}(s) = W_{f}^{*}(s) \cdot D^{*}(s) \cdot \left[T_{z}^{*}(s) - T_{m}^{*}(s)\right]$$
(4.6)

$$T_m(z) \cdot \left[1 + W_f(z) \cdot D(z) \right] = W_f(z) \cdot D(z) \cdot T_z(z)$$
(4.7)

$$\frac{T_m}{T_z}(z) = \frac{W_f(z) \cdot D(z)}{\left[1 + W_f(z) \cdot D(z)\right]}$$
(4.8)

Relacija 4.8 predstavlja funkciju diskretnog prenosa konture regulacije. Iz 4.8 može se doći do izraza za algoritam upravljanja regulatora.

$$D(z) = \frac{1}{W_f(z)} \cdot \frac{\frac{T_m}{T_z}(z)}{1 - \frac{T_m}{T_z}(z)}$$
(4.9)

Do Dahlinovog algoritma upravljanja se dolazi pomoću željenog aperiodičnog odziva upravljane promenljive na jediničnu odskočnu pobudu $T_z(t) = h(t)$, konture regulacije prikazane na sl. 4.2, odnosno na osnovu poznavanja funkcije diskretnog prenosa $\frac{T_m}{T}(z)$.



slika 4.3 željeni odskočni odziv

Željeni aperiodični odskočni odziv je definisan njegovom vremenskom konstantom $1/\lambda$ i transportnim kašnjenjem $T_d = N \cdot T$. Transportno kašnjenje T_d predstavlja celobrojni umnožak periode odabiranja T. Treba doći do izraza za funkciju spregnutog diskretnog prenosa konture regulacije, sl. 4.2.

$$T_{m}(t) = 1 - e^{\frac{-(t-\tau)}{\frac{1}{\lambda}}}$$
(4.10)

$$T_m(s) = L[T_m(t)] = \frac{1}{s \cdot \left(\frac{1}{\lambda} \cdot s + 1\right)} \cdot e^{-N \cdot T \cdot s}$$
(4.11)

$$T_m(s) = \frac{\lambda}{s \cdot (s + \lambda)} \cdot e^{-N \cdot T \cdot s}$$
(4.12)

$$T_m(z) = Z[T_m(s)] = Z\left[\frac{\lambda}{s \cdot (s + \lambda)} \cdot e^{-N \cdot T \cdot s}\right]$$
(4.13)

$$T_m(z) = \frac{z \cdot \left(1 - e^{-\lambda \cdot T}\right)}{(z - 1) \cdot \left(z - e^{-\lambda \cdot T}\right)} \cdot z^{-N}$$
(4.14)

$$T_z(t) = 1 \cdot h(t) \tag{4.15}$$

$$T_z(s) = L[T_z(t)] = \frac{1}{s}$$
 (4.16)

$$T_z(z) = \frac{z}{z-1}$$
 (4.17)

Došlo se do izraza za z-kompleksne likove ulaza $T_m(z)$ (4.14) i $T_z(z)$ (4.17) na osnovu koji je sada moguće odrediti funkciju spregnutog diskretnog prenosa (4.19).

$$\frac{T_m}{T_z}(z) = \frac{T_m(z)}{T_z(z)} = \frac{\frac{z \cdot (1 - e^{-\lambda T})}{(z - 1) \cdot (z - e^{-\lambda T})} \cdot z^{-N}}{\frac{z}{z - 1}}$$
(4.18)

$$\frac{T_m}{T_z}(z) = \frac{(1 - e^{-\lambda \cdot T})}{(z - e^{-\lambda \cdot T})} \cdot z^{-N} = \frac{(1 - e^{-\lambda \cdot T})}{(1 - e^{-\lambda \cdot T} \cdot z^{-1})} \cdot z^{-N-1}$$
(4.19)

Iz izraza 4.9 se vidi da algoritam upravljanja zavisi i od dinamičkih karakteristika objekta upravljana. Kod Dahlinovog algoritma upravljanja analiziraju se dva tipična slučaja dinamike objekta upravljanja. Prvi se odnosi na situaciju kada se objekt upravljanja može opisati sa zadovoljavajućom tačnošću kao objekat I reda sa jednom vremenskom konstantom T_o , statičkim pojačanjem K_o i transportnim kašnjenjem τ . U drugom slučaju dinamika objekta upravljanja se aproksimira dve vremenske konstante T_1 i T_2 , statičkim pojačanjem i transportnim kašnjenjem. Drugi slučaj nije bio predmet istraživanja ovog rada.

U glavi III smo identifikovali laboratorijski model procesa za sušenje vazduha kao objekat prvog reda sa vremenskom konstantom T_o , statičkim pojačanjem K_o i transportnim kašnjenjem τ .

$$G_o(s) = \frac{K_o}{T_o \cdot s + 1} \cdot e^{-\tau \cdot s} = \frac{0.5}{50 \cdot s + 1} \cdot e^{-2.4 \cdot s}$$
(4.20)

Relacija (4.20) predstavlja model objekta upravljanja nad kojim želimo da sprovedemo regulaciju Dahlinovim algoritmom.

Iz razloga fizičke ostvarljivosti digitalnog zakona upravljanja (4.19), željeni odskočni odziv sistema sa zatvorenom povratnom spregom, sl. 4.3, mora imati minimalno transportno kašnjenje $T_d = N_*T$ određeno maksimalnom celobrojnom vrednošću periode odabiranja sadržane u τ . Neka je, u opštem slučaju, τ po vrednosti jednako celobrojnom umnošku *N* periode odabiranja plus neko vreme manje od periode odabiranja *T*.

$$\tau = N \cdot T + (1 - m) \cdot T$$
 , $0 < m \le 1$ (4.21)

m – predstavlja parametar modifikovane z-transformacije

Da bi došli do izraza za digitalni zakon upravljanja treba još naći funkciju diskretnog prenosa kontinualnog dela sistema $W_f(z)$.

$$W_f(z) = Z[W_f(s)] = Z\left[\frac{1 - e^{-T \cdot s}}{s} \cdot G_o(s)\right] = Z\left[\frac{1 - e^{-T \cdot s}}{s} \cdot \frac{K_o}{T_o \cdot s + 1} \cdot e^{-\tau \cdot s}\right]$$
(4.22)

$$W_{f}(z) = (1 - z^{-1}) \cdot K_{o} \cdot Z \left[\frac{1}{s \cdot (T_{o} \cdot s + 1)} \cdot e^{-[N \cdot T + (1 - m) \cdot T] \cdot s} \right]$$
(4.23)

$$W_f(z) = (1 - z^{-1}) \cdot K_o \cdot Z \left[\frac{1}{s \cdot (T_o \cdot s + 1)} \cdot e^{-N \cdot T \cdot s} \cdot e^{-(1 - m) \cdot T \cdot s} \right]$$
(4.24)

$$W_f(z) = (1 - z^{-1}) \cdot K_o \cdot z^{-N} \cdot Z_m \left[\frac{1}{s \cdot (T_o \cdot s + 1)} \right]_{m=1 - \left(\frac{\tau - N \cdot T}{T}\right)}$$
(4.25)

$$W_{f}(z,m) = (1-z^{-1}) \cdot K_{o} \cdot z^{-N} \left[\frac{1}{z-1} - \frac{e^{-m \frac{T}{T_{o}}}}{z-e^{-\frac{T}{T_{o}}}} \right]$$
(4.26)

$$W_{f}(z,m) = K_{o} \cdot \underbrace{\left(1 - e^{-m\frac{T}{T_{o}}}\right) + \left(e^{-m\frac{T}{T_{o}}} - e^{-\frac{T}{T_{o}}}\right) \cdot z^{-1}}_{1 - e^{-\frac{T}{T_{o}}} \cdot z^{-1}} \cdot z^{-N-1}$$
(4.27)

$$W_{f}(z,m) = \frac{K_{o} \cdot [C_{1} + C_{2} \cdot z^{-1}] \cdot z^{-N-1}}{1 - e^{-\frac{T}{T_{o}}} \cdot z^{-1}}$$
(4.28)

gde su C_1 i C_2 :

$$C_1 = 1 - e^{-m \frac{T}{T_o}}$$
 i $C_2 = e^{-m \frac{T}{T_o}} - e^{-\frac{T}{T_o}}$ (4.29)

$$D(z) = \frac{1}{W_f(z,m)} \cdot \frac{\frac{T_m}{T_z}(z)}{1 - \frac{T_m}{T_z}(z)} = \frac{1 - e^{-\frac{T}{T_o}} \cdot z^{-1}}{K_o \cdot [C_1 + C_2 \cdot z^{-1}] \cdot z^{-N-1}} \cdot \frac{\frac{(1 - e^{-\lambda T})}{(1 - e^{-\lambda T} \cdot z^{-1})} \cdot z^{-N-1}}{1 - \frac{(1 - e^{-\lambda T})}{(1 - e^{-\lambda T} \cdot z^{-1})} \cdot z^{-N-1}}$$
(4.30)

$$D(z) = \frac{1 - e^{-\frac{1}{T_o}} \cdot z^{-1}}{K_o \cdot [C_1 + C_2 \cdot z^{-1}] \cdot z^{-N-1}} \cdot \frac{(1 - e^{-\lambda \cdot T}) \cdot z^{-N-1}}{(1 - e^{-\lambda \cdot T} \cdot z^{-1}) - (1 - e^{-\lambda \cdot T}) \cdot z^{-N-1}}$$
(4.31)

$$D(z) = \frac{\left(1 - e^{-\lambda \cdot T}\right) \cdot \left(1 - e^{-\frac{T}{T_o}} \cdot z^{-1}\right)}{K_o \cdot \left[1 - e^{-\lambda \cdot T} \cdot z^{-1} - \left(1 - e^{-\lambda \cdot T}\right) \cdot z^{-N-1}\right] \cdot \left(C_1 + C_2 \cdot z^{-1}\right)}$$
(4.32)

Izraz (4.32) predstavlja algoritam upravljanja koji će obezbediti željeni aperiodičan odziv konture regulacije. Međutim, ako se analizira upravljačka promenljiva u(t), primećuje se da ona ima vrlo skokovite promene. Teoretski gledano sinteza algoritma upravljanja je obavljena korektno, ali praktično gledano većina izvršnih organa nije u mogućnosti da fizički izvrši upravljanje, upravljačko dejstvo. Funkcija spregnutog diskretnog prenosa ima sve polove unutar jediničnog kruga i to na pozitivnom delu realne ose u z-ravni. Neželjena osobina treperenja upravljačke promenljive potiče od funcije diskretnog prenosa regulatora D(z), jer ima ili konjugovano kompleksne polove

ili polove na negativnom delu realne ose a unutar jediničnog kruga z-ravni, ili oba. Prvi pol dobijamo iz izraza za pol koji se nalazi na negativnom delu realne ose untar jediničnog kruga z-ravni:

$$C_1 + C_2 \cdot z^{-1} = 0 \qquad \Rightarrow \qquad z_1 = -\frac{C_1}{C_2}$$
 (4.33)

Do ostalih polova možemo doći analizom izraza u srednjoj zagradi.

$$1 - e^{-\lambda \cdot T} \cdot z^{-1} - (1 - e^{-\lambda \cdot T}) \cdot z^{-N-1} = 0$$
(4.34)

Uzmimo da je N=2

$$1 - e^{-\lambda T} \cdot z^{-1} - \left(1 - e^{-\lambda T}\right) \cdot z^{-3} = 0$$
(4.35)

Izraz (4.34) ima faktor $(1-z^{-1})$

$$\left[1 + \left(1 - e^{-\lambda T}\right) \cdot z^{-1} + \left(1 - e^{-\lambda T}\right) \cdot z^{-2}\right] \cdot \left(1 - z^{-1}\right) = 0$$
(4.36)

Iz izraza u srednjoj zagradi jednačine (4.35) može se doći do para konjugovanokopleksnih polova:

$$z_{2,3} = \frac{-(1 - e^{-\lambda T})}{2} \pm j \cdot \sqrt{(1 - e^{-\lambda T}) - \frac{(1 - e^{-\lambda T})^2}{4}}$$
(4.37)

Iz izraza (4.33) i (4.37) se vidi da su polovi z_1 i $z_{2,3}$ razlog zbog čega se javlja treperenje upravljačke promenljive. Potrebno ih je eliminisati kako bi rešili problem trperenja upravljačke promenljive. Dahlin je predložio da se eliminacija ovih polova izvede, tako što ćemo u izrazu (4.33) i u izrazu u srednjoj zagradi izraza (4.36), kompleksnu promenljivu z smeniti sa vrednošću 1. Smenom z=1 u navedenim izrazima ne utičemo na stacionarno stanje upravljane promenljive, što dokazuje druga (krajnja) granična teorema z-transformacije:

$$T_{m}(\infty) = \lim_{n \to \infty} T_{m}(n \cdot T) = \lim_{z \to 1} (1 - z^{-1}) \cdot T_{m}(z) = \lim_{z \to 1} (1 - z^{-1}) \cdot \frac{T_{m}}{T_{z}}(z) \cdot T_{z}(z)$$
(4.38)

Uvedena smena će uticati, u manjoj meri, na upravljanu promenljivu u prelaznom procesu, pa će doći do izvesnog odstupanja odskočnog odziva upravljane promenljive od željenog odziva, sl 4.3.

Sada se izraz (4.32), za slučaj N=2, može svesti na sledeći oblik, :

$$D(z) = \frac{\left(1 - e^{-\lambda \cdot T}\right) \cdot \left(1 - e^{-\frac{T}{T_o}} \cdot z^{-1}\right)}{K_o \cdot \left[1 + \left(1 - e^{-\lambda \cdot T}\right) \cdot z^{-1} + \left(1 - e^{-\lambda \cdot T}\right) \cdot z^{-2}\right]_{z \to 1} \cdot \left(1 - z^{-1}\right) \cdot \left(C_1 + C_2 \cdot z^{-1}\right)_{z \to 1}} \quad (4.39)$$

$$D(z) = \frac{\left(1 - e^{-\lambda T}\right) \cdot \left(1 - e^{-\frac{T}{T_o}} \cdot z^{-1}\right)}{K_o \cdot (C_1 + C_2) \cdot (3 - 2 \cdot e^{-\lambda T}) \cdot (1 - z^{-1})}$$
(4.40)

Izraz (4.40) predstavlja Dahlinov digitalni PI zakon upravljanja, za slučaj *N*=2. Sređivanjem ovog izraza može se doći do oblika u kome se direktno sagledavaju izrazi za proporcionalno dejstvo K_p i vremensku konstantu integralnog dejstva T_l Dahlinovog regulatora. Digitalni PI regulator u opštem slučaju ima oblik (4.41):

$$D(z) = K_{p} \cdot \left(1 + \frac{\frac{T}{T_{I}}}{1 - z^{-1}}\right)$$
(4.41)

$$D(z) = \frac{(1 - e^{-\lambda T})}{K_o \cdot (C_1 + C_2) \cdot (3 - 2 \cdot e^{-\lambda T})} \cdot \frac{e^{-\frac{T}{T_o}} \cdot \left(e^{\frac{T}{T_o}} - z^{-1}\right)}{(1 - z^{-1})}$$
(4.42)

$$D(z) = \frac{\left(1 - e^{-\lambda T}\right)}{K_o \cdot (C_1 + C_2) \cdot (3 - 2 \cdot e^{-\lambda T})} \cdot \frac{e^{-\frac{T}{T_o}} \cdot \left(1 - z^{-1} + \left(e^{\frac{T}{T_o}} - 1\right)\right)}{\left(1 - z^{-1}\right)}$$
(4.43)

$$D(z) = \frac{\left(1 - e^{-\lambda \cdot T}\right)}{K_o \cdot e^{\frac{T}{T_o}} \cdot \left(C_1 + C_2\right) \cdot \left(3 - 2 \cdot e^{-\lambda \cdot T}\right)} \cdot \left(1 + \frac{e^{\frac{T}{T_o}} - 1}{1 - z^{-1}}\right)$$
(4.44)

Upoređivanjem izraza (4.41) i (4.44) direktno se u
očavaju izrazi za K_p i T_l , za sluča
j $N\!=\!2$.

$$\left[K_{p}\right]_{N=2} = \frac{\left(1 - e^{-\lambda \cdot T}\right)}{K_{o} \cdot e^{\frac{T}{T_{o}}} \cdot \left(C_{1} + C_{2}\right) \cdot \left(3 - 2 \cdot e^{-\lambda \cdot T}\right)}$$
(4.45)

$$\left[\frac{T}{T_I}\right]_{N=2} = e^{\frac{T}{T_o}} - 1$$
(4.46)

U opštem slučaju, za bilo koje $N \ge 0$, Dahlinov digitalni zakon upravlljanja ima oblik:

$$D(z) = \frac{(1 - e^{-\lambda T})}{K_o \cdot \left(e^{\frac{T}{T_o}} - 1\right) \cdot \left[1 + N(1 - e^{-\lambda T})\right]} \cdot \left(1 + \frac{e^{\frac{T}{T_o}} - 1}{1 - z^{-1}}\right)$$
(4.47)

odakle se uočavaju izrazi za proporcionalno dejstvo K_p i vremensku konstantu integralnog dejstva T_l u opštem slučaju.

$$K_{p} = \frac{1 - e^{-\lambda T}}{K_{o} \cdot \left(e^{\frac{T}{T_{o}}} - 1\right) \cdot \left[1 + N\left(1 - e^{-\lambda T}\right)\right]}$$
(4.48)
$$\frac{T}{T_{I}} = e^{\frac{T}{T_{o}}} - 1$$
(4.49)

Dahlinov digitalni PI regulator (4.47) se sada može izraziti u obliku diferencne jednačine, pogodnom za realizaciju na projektovanom kontroleru C1.

$$D(z) = \frac{U(z)}{E(z)} = \frac{(1 - e^{-\lambda \cdot T})}{K_o \cdot \left(e^{\frac{T}{T_o}} - 1\right) \cdot \left[1 + N(1 - e^{-\lambda \cdot T})\right]} \cdot \left(1 + \frac{e^{\frac{T}{T_o}} - 1}{1 - z^{-1}}\right) = K_p \left(1 + \frac{T}{T_I} \cdot \frac{1}{1 - z^{-1}}\right) \quad (4.50)$$

$$U(z) = K_p \left(1 + \frac{T}{T_I} \cdot \frac{1}{1 - z^{-1}} \right) \cdot E(z) = K_p \cdot E(z) + K_p \cdot \frac{T}{T_I} \cdot \frac{1}{1 - z^{-1}} \cdot E(z)$$
(4.51)

$$U(z) \cdot (1 - z^{-1}) = K_p \cdot (1 - z^{-1}) \cdot E(z) + K_p \cdot \frac{T}{T_I} \cdot E(z)$$

$$(4.52)$$

$$U(z) - U(z) \cdot z^{-1} = K_p \cdot \left[E(z) - E(z) z^{-1} \right] + K_p \cdot \frac{T}{T_I} \cdot E(z)$$
(4.53)

$$u(k) - u(k-1) = K_p \cdot [e(k) - e(k-1)] + K_p \cdot \frac{T}{T_l} \cdot e(k)$$
(4.54)

$$u(k) = K_{p} \cdot [e(k) - e(k-1)] + K_{p} \cdot \frac{T}{T_{I}} \cdot e(k) + u(k-1)$$
(4.55)

možemo uvesti pojačanje intgralnog dejstva K_i kao:

$$K_i = K_p \cdot \frac{T}{T_I} \implies K_i = K_p \cdot \left(e^{\frac{T}{T_o}} - 1\right)$$
 (4.56)

$$u(k) = K_{p} \cdot [e(k) - e(k-1)] + K_{i} \cdot e(k) + u(k-1)$$
(4.57)

Izraz (4.57) predstavlja Dahlinov algoritam upravljanja u obliku diferencne jednačine. Zakon upravljanja je inkrementalnog tipa.

Dahlinov algoritam, tj. paramtri koji ga opisuju su određeni iz uslova da odskočni odziv upravljane promenljive bude aperiodičnog karaktera. Žejeni odskočni odziv bio je određen parametrima Td=N*T i vremenskom konstantom $1/\lambda$. Transportno kašnjenje je određeno parametrima objekta upravljanja. Vremenska konstanta $1/\lambda$ odskočnog odziva unosi samopodešavajuće svojstvo u Dahlinov regulator. Parametar λ se može menjati u širokom dijapazonu vrednosti. Njegova vrednost utiče na prirodu prelaznog procesa upravljane promenljive ali ne i na stacionarno stanje. U slučaju kada $\lambda \to \infty$ odskočni odziv konture regulacije poprima oblik koji se dobija primenom "deadbeat" upravljanja. Praktično gledano, biranjem odgovarajuće vrednosti parametra λ moguće je objekt upravljanja u zatvorenoj povratnoj sprezi ubrzati u odnosu na njegovu brzinu van konture regulacije.



slika 4.4 konture regulacije Dahlinovim regulatorom

U ovom radu je bilo potrebno realizovati izloženi zakon upravljanja definisan relacijom (4.55) na kontroleru C1. Perioda odabiranja kontrolera je T=0.04 s, a parametri objekta upravljanja u bliskoj okolini radne tačke su $K_o = 0.5$, $T_o = 50$ s i $\tau = 2.4$ s.

Vidimo da je *N=60* s obzirom na vrednost transportno kašnjenje objekta upravljanja τ i periode odabiranja *T*. Da bi mogli da uočimo uticaj parametra λ na ponašnje odskočnog odziva upravljane promenljive, uzet je set vrednosti za λ , i to 0.02, 0.04, 0.08, 0.16 i 0.32 . Parametri *Kp* i *Ki* Dahlinovog algoritma za set vrednosti parametra λ su prikazane u tabeli T4.1, do kojih se došlo iz izraza (4.48) i (4.56) .

| N | λ | 1/λ | Кр | T _I | Kı |
|----|------|-------|----------------|----------------|----------------|
| | 0.02 | 50 | 0.190690576590 | | 0.000152613499 |
| | 0.04 | 25 | 0.364551370863 | | 0.000291757784 |
| 60 | 0.08 | 12.5 | 0.669972747115 | 49.9800027 | 0.000536192646 |
| | 0.16 | 6.25 | 1.152938401076 | | 0.000922719760 |
| | 0.32 | 3.125 | 1.802691364962 | | 0.001442730107 |

| Tabela T | 4.1 |
|----------|-----|
|----------|-----|

Dahlinov digitalni PI regulator je testiran za tri para vrednosti pojačanja proporcionalnog K_p i integralnog K_i dejstva što će biti prikazano u narednoj glavi.

Da bi mogao da realizuje Dahlinov algoritam upravljanja, opsian diferencnom jednačinom (4.57), mikrokontroler je morao da obezbedi izvršavanje aritmetičkih oeracija sabiranje, oduzimanje i množenje, kao i da obezbedi potreban memorjski prostor za pamćenje konstanti K_p i K_i, i smeštanje tekućih promenljivih e(k), e(k-1), u(k), u(k-1).

Rutine za aritmetičke operacije su rešene u integer aritmetici i detaljan opis algoritma i listing programa u asembleru je dat u literaturi [9,10]. Rutine su se pozivale kao podprogrami i to:

FXSub66S - rutina za sabiranje dva 16-tobitna broja, znakovno (sign)
FXSub66S - rutina za oduzimanje dva 16-tobitna broja, znakovno (sign)
FXM1616S - rutina za množenje dva 16-tobitna broja, znakovno (sign)

Pri realizaciji algoritma upravljanja primenjena je tehnika *anti-windup*. Vrednost upravljačke promenljive se kreće i opsegu od -80 do +80. Ukoliko bi se na ulazu konture regulacije zadala velika vrednost ili ako bi se klapna prigušnika previše otvorila s obzirom na zadatu vrednost reference, upravljačka promenljiva sračunata algoritmom upravljanja bi izašla iz mogućeg intervala vrednosti i povećavala bi se i dalje, što bi dovelo do "navijanja" regulatora. Onda bi, u slučaju kada prođe navedena kritična situacija (promeni se referenca ili ugao otklona prigušnika), integralno dejstvo u sebi imalo zapamćenu veliku vrednost (po apsolutnoj vrednosti) i upravljanje bi i dalje ostalo na istoj vrednosti. Ovaj problem se rešava ograničavanjem upravljačke promenljive na opseg vrednosti koji se stvarno može ostvariti i to od -80 do +80. Praktično, kao da smo na izlazu regulatora postavili nelinearni element tipa zasićenja.



slika 4.5 strukturni blok dijagram konture regulacije

Na sl. 4.5 prikazan je strukturni blok dijagram konture regulacije koji je stvarno realizovan pomoću kontrolera C1. Prikazan je element zasićenja koji je nastao kao rezultat *anti-windup* tehnike. Upravljačka promenljiva se izračunava zakonom upravljanja ali u bliskoj okolini radne tačke definisane nominalnim upravljanjem $u_n = 80$.

Algoritam po kome se realizovao regulator prikazan je na sl. 4.6, a listing programa pisanog u asembleru za mikrokontrolere firme *MicroChip* je dat u prilogu C. Korišćeni programski jezik asembler za ovaj tip mikrokontrolera razvijen je od firme *Microchip*. Za programiranje i debaging koda u asembleru korišćen je program *MPLab*

(Microchip Laboratory) razvijen od firme *Microchip*. Za direktno programiranje mikrokontrolera PIC16F84 korišćen je programator firme "ECM" iz Kragujevca.

Na sl. 4.6 prikazan je algoritam po kome se izvršavao zakon upravljanja.



slika 4.6 algoritam programa za izvršavanje zakona upravljanja

V Eksperimentalna verifikacija

Da bi izvršili testiranje projektovanog laboratorijskog modela procesa za sušenje vazduha obavljena je eksperimentalna verifikaciju. Cilj je bio uočiti kako projektovani regulator radi u praksi, koji su nedostaci i mane projektovanog kontrolera. Korišćena eksperimentalna oprema je prikazana na sl. 3.2. Fleksibilnost digitalnog kontrolera je omogućila da pored obavljanja operacija D/A i A/D konverzije, izvršavanja projektovanog algoritma upravljanja, omogući ispitivanje regulatora za set vrednosti regulatora parametra Dahlinovoq ΡI menjanjem vrednosti koeficienata λ proporcionalnog i integralnog dejstva, kao i komunikaciju sa PC računarom radi akvizicije podataka. Program C1Comm je obezbedio prikazivanje i zapis podataka primljenih od kontrolera. Zabeleženi podaci su se kasnije mogli ilustrovati u programskom paketu Matlab, koji poseduje mogućnost importovanja podataka zabeleženih u fajl na hard disku.

Pre izvođenja svakog eksperimenta bilo je potrebno dovesti sistem u nominalnu radnu tačku. Nju karakterišu sledeće vrednosti:

| u _{nom} = 80 - | nominalna vrednost upravljačke promenljive | | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|--|
| T _{mnom} - | nominalna vrednost upravljane promenljive | | | | |
| T _a - | temperatura ambijenta | | | | |
| $\alpha_{nom} = 0^0$ - | nominalna vrednost ugaonog otklona klapne | | | | |
| | prigušnika, čime je definisan Q _{nom} – nominalni protok | | | | |
| U _{mreže-nom} - | nominalna vrednost napona u mreži | | | | |

Izvršeno je eksperimentalno testiranje projektovanog regulatora, u odnosu na praćenje zadate trajektorije, i u smislu apsorpcije efekta poremećaja tipa promenljivog protoka.

Izvedeni su eksperimenti za tri vrednosti parametra λ u cilju sagledavanja njegovog uticaja na zakon upravljanja, odnosno na ponašanje upravljane promenljive. Kako je svaki eksperiment trajao dugo, dolazilo je do promene temperature okoline T_a , kao i promene vrednosti napona u mreži $U_{mreže}$, što je uslovilo u izvesnoj meri pomeranje nominalne radne tačke tokom trajanja eksperimenta.



slika 5.1 vremenski dijagram zadavane trajektorije u odnosu na T_{mnom}

Testiranje praćenja zadavana trajektorije je obavljeno tako što su zadavani odskočni signali na ulazu čija se amplituda menjala u vremenskim intervalima od 600 s. Posle dovođenja konture regulacije u nominalni režim rada zadavan je prvo step

amplitude +5[°]C u odnosu na nominalnu vrednost reference T_{mnom} , pa onda vraćanje na nominalni režim, zatim step amplitude -5[°]C u odnosu na T_{mnom} , pa opet vraćanje na nominalni režim, i na isti način ponavljajući step signale na ulazu od ±10[°]C i ±15[°]C u odnosu na T_{mnom} . Oblik zadavane trajektorije je prikazan na sl. 5.1. Na ovaj način smo testirali projektovani regulator u širokom dijapazonu vrednosti parametara objekta upravljanja.



Na sl. 5.2 je prikazan odziv upravljane promenljive na zadatu trajektoriju, a na sl. 5.3 grafik upravljačke promenljive, za vrednost parametra $1/\lambda = 12.5$ s.



-t,(s)

vreme

Sa sl. 5.2 vidimo da regulator na zadovoljavajući način prati zadatu trajektoriju iako su se parametri OU menjali usled velikih promena upravljačke promenljive.

V glava

Provera regulatora, u smislu održavanja upravljane promenljive kada na objekt upravljanja deluje poremećaj promene protoka Q, je izvedena naglim okretanjem klapne prigušnika sa $\alpha = 0^0$ na $\alpha = 45^0$ a kasnije kada je uticaj poremećaja na upravljanu promenljivu bio suzbijen, klapna se vraćala na početni položaj $\alpha = 0^0$ nakon čega je regulator opet trebao da potisne efekat poremećaja.





Na sl. 5.4 prikazan je grafik upravljane promenljive pri dejstvu poremećaja, na sl. 5.5 prikazano je upravljanje koje je suzbijalo efekat poremećaja na upravljanu promenljivu, i to pri vrednosti parametra $1/\lambda = 25$ s, i referenci $T_z = 44^{\circ}C$. Vidi se da projektovani regulator potiskuje uticaj poremećaja tipa odskočne promene protoka na upravljanu promenljivu.

U narednim graficima, sl. 5.6 do 5.17, biće prikazani pojedinačni odzivi na zadate odskočne ulaze, i upravljačke promenljive, koji su prikazani na sl. 5.2, ali u većoj razmeri radi boljeg sagledavanja rada projektovanog regulatora, pri $1/\lambda = 12.5$ s i $\alpha = 0^{0}$.



slika 5.6 upravljana promenljiva, pri odskočnom ulazu +5 °C u odnosu na 45 °C





slika 5.8 upravljana promenljiva, pri odskočnom ulazu -5 0 C u odnosu na 45 0 C















slika 5.12 upravljana promenljiva, pri odskočnom ulazu -10 °C u odnosu na 45 °C



slika 5.13 upravljanje, pri odskočnom ulazu -10 ⁰C u odnosu na 45 ⁰C











slika 5.16 upravljana promenljiva, pri odskočnom ulazu -15 °C u odnosu na 45 °C







slika 5.18 upravljana promenljiva pri praćenju trajektorije, za $1/\lambda$ = 50, 12.5, 3.125







slika 5.20 upravljana promenljiva pri praćenju trajektorije (t = 160-1380 s), za $1/\lambda$ = 50, 12.5, 3.125



slika 5.21 upravljačka promenljiva pri praćenju trajektorije (t = 160-1380 s), za $1/\lambda$ = 50, 12.5, 3.125



slika 5.22 upravljana promenljiva pri praćenju trajektorije (t = 1330 - 2580 s), za 1/ $\lambda = 50$, 12.5, 3.125



slika 5.23 upravljačka promenljiva pri praćenju trajektorije (t = 1330 - 2580 s), za $1/\lambda$ = 50, 12.5, 3.125

Na sl. 5.18-5.23 prikazano je kako upravljana promenljiva prati zadatu trajektoriju, pri različitim vrednostima podešavajućeg parametra λ Dahlinovog algoritma upravljanjana. Vidi se da se sa porastom vrednosti parametra λ povećava brzina odziva upravljane promenljive.

Digitalni sistem automatskog upravljanja je bio u stanju da prati zadatu trajektoriju na zadovoljavajući način kao i da potiskuje uticaj svih poremećaja na upravljanu promenljivu.

Zaključak

Realizovani laboratorijski model procesa za sušenje vazduha se pokazao kao adekvatan fizički model industrijskog procesa za sušenje vazduha pa je kao takav zgodan za testiranje algoritama upravljanja. Cevi usisnog i potisnog voda su od plastičnog materijala pa s obzirom na to treba posebno voditi računa da slučajno ne dođe do havarije.

U procesu identifikacije se uvidelo da je objekt upravljanja dosta nelinearan, kao i nestacionaran. Objašnjeno je u glavi III da je nelinearnost u najvećoj meri izazvana nelinearnošću izvršnog organa koja je bila uslovljena ograničenjima korišćenog mikrokontrolera u pogledu kapaciteta programske memorije, kao i načinom rada tajmera.

Korišćeni regulator je obezbedio zadovoljavajuće ponašanje konture regulacije, što ne znači da bi korišćenjem nekog drugog algoritma upravljanja postigli čak i bolje performanse, a što nije bio predmet razmatranja ovog rada. Manjkavosti ovakvog načina regulacije sa gledišta praktične primene, se u najvećoj meri ogledaju u nepoznavnju parametara objekta upravljanja, što uslovljava obavezan postupak identifikacije objekta upravljanja pre pristupanja projektovanju regulatora. Kako se u ovom radu radilo o dosta sporom objektu upravljanja, proces identifikacije je trajao dugo, da bi se došlo do što tačnijih vrednosti parametara koji ga opisuju, a što nije uvek ostvarivo u realnim uslovima. U industriji, naročito kod nekih hemijskih procesa, kao i u nekim drugim slučajevima, ovakav način podešavanja regulatora nije moguće izvesti.

Kontura regulacije je testirana u celom opsegu vrednosti parametara objekta upravljanja. Uz opadanje kvaliteta regulacije u odnosu na nominalni režim regulator je u širokom dijapazonu vrednosti parametara ispunjavao svoj osnovni osnovni zadatak, u pogledu praćenja zadate trajektorije i suzbijanja efekta poremećaja na upravljanu promenljivu.

Projektovani kontroler je obezbedio A/D i D/A konverziju, izvršavanje algoritma upravljanja, kao i komunikaciju sa PC računarom. S obzirom na cenu koštanja, A/D konverzija je izvedena na dosta jednostavan način, ali je uslovila i nisku rezoluciju što je uticalo na kvalitet ragulacije, a i mikrokontroler je trošio dosta vremena za ovu opreaciju. Između oprečnih zahteva, cene koštanja i kvaliteta upravljanja, korišćeni način konverzije je predstavljao prihvatljivo rešenje. Korišćeni metod, D/A konverzija i pojačanja snage, izveden pomoću opto-triak-triak sekcije, je imao izuzetno nisku rezoluciju od 160 nivoa, što je takođe uticalo na nizak nivo kvaliteta regulacije, mada je praktično primenljiv i pokazao se kao jedno od mogućih rešenja. Primećeno je tokom rada kontrolera, da se triak dosta greje pa je bilo neophodno obezbediti mu adekvatno hlađenje, što je i učinjeno hladnjakom. Mikrokontroler je koristio integer aritmetiku prilikom izvršavanja algoritma upravljanja, što je uslovilo negativne efekte na tačnost procesiranja u smislu greški nastalih zaokruživanjem promenljvih na celobrojne vrednosti, a samim tim i na kvalitet regulacije. Naravno ovaj problem je moguće rešiti razvojem softvera koji bi koristio aritmetiku sa pokretnim zarezom što nije bio predmet razmatranja ovog diplomskog rada, ali se postavlja i pitanje koliko bi se pobolšanje kvaliteta regulacije stvarno postiglo na projektovanom kontroleru, s obzirom na dosta nisku rezoluciju D/A i A/D konverzije korišćene u ovom radu.

I pored navedenih, mana i nedostataka, kontroler je obezbedio zadovoljavajući nivo kvaliteta ponašanja upravljane promenljive. Sa manjim izmenama, od slučaja do slučaja, može se praktično primeniti za regulaciju u industriji, gde se ne zahteva visok nivo kvaliteta regulacije kao i gde postoji mogućnost za izvođenje procesa identifikacije. Uporedjujući ga sa kontrolerima velikih firmi, Siemens, Omron, po ceni koštanja je u neuporedivoj prednosti a na račun nešto nižeg kvaliteta regulacije. Omogućava akviziciju podataka, programom C1Comm, kao i nadgledanje procesa. Kontroler ima i priključak za reprogramiranje mikrokontrolera čime je obezbeđena softverska nadgradnja, što ga čini fleksibilnim. Prilikom snimanja ulazno-izlaznih sekvenci, tokom identfikacije, i eksperimentalne verifikacije, kontroler je radio više puta po tri dana bez prestanka, pri čemu nije dolazilo do prekida komunikacije sa PC računarom, niti do zaglavljivanja mikrokontrolera, pa se pokazao kao stabilan i pouzdan u radu.

Prilog A

| •*********** | ****** | ***** | | | |
|----------------------|---|---|-----|---|---|
| ;* ;* ODRED ;* | JIVANJE T | * EMPERATURE (OTPORA) * * | | | |
| •********** , | ****** | ****************** | | | |
| DSCHRG | | <u>^</u> | | OdACS btfss goto | Rmer , Opseg3 , 0 AARGB0,7 OpF |
| | moviw movwf BANK1 | .3 TEMPhi | | OdACS btfss goto | Rmer , Opseg4 , 0 AARGB0,7 OpE |
| | movlw movwf BANK0 | B'00010011' TRISA | | OdACS btfss | Rmer , Opseg5 , 0 AARGB0,7 |
| LOOPdsch | nrg1 decfsz goto goto | TEMPhi,F LOOPdschrg2 ENDDSCHRG | | OdACS btfss | Rmer , Opseg6 , 0 AARGB0,7 OpC |
| LOOPdsch | nrg2 movlw movwf | .166 TEMP | | OdACS btfss | Rmer , Opseg7 , 0 AARGB0,7 |
| LOOPdscl | nrg21 decfsz goto | TEMP, F ;WAIT LOOPdschrg21 | | goto OdACS | OpB Rmer , Opseg8 , 0 |
| ENDDSCH | goto HRG | LOOPdschrg1 | | btfss goto | AARGB0,7 OpA |
| | BANK1 movlw movwf BANK0 retlw | B'00010111' TRISA 0 | ОрН | movlw movwf movlw movwf | h'10' Kl h'46' Kl+1 |
| M_TIME | | | | movlw movwf movlw | 0xFF NI 0x82 |
| TLOOP | incfsz goto incf | TEMP, F ENDCHK TEMPhi F | | movwf goto | NI+1 ExitKiN |
| ENDCHK | btfss goto retlw | PORTA,4 TLOOP 0x00 | OpG | movlw | h'12' |
| PRORACI | JNotpornos | ti | | movlw movwf | h'15' Kl+1 |
| | BANK0 movlw movwf movlw movwf | high Rcal AARGB0 Iow Rcal AARGB1 | | movwf movlw movwf goto | NI 0x37 NI+1 ExitKiN |
| | movf movwf movf movwf | tmerO,W BARGB0 tmerO+1,W BARGB1 | OpF | movlw movwf movlw movwf | h'13' Kl h'88' Kl+1 |
| | call FXM1 | 616S | | movlw movwf movlw | 0x00 NI 0xB4 |
| | movf movwf movf movwf | tcalO,W BARGB0 tcalO+1,W BARGB1 | OnF | movwf goto | NI+1 ExitKiN |
| | call | FXD3216U | OPE | movlw movwf | h'15' Kl |
| | movf movwf movf movwf | AARGB0,W Rmer AARGB1,W Rmer+1 | | movlw movwf movlw movwf movlw | h'3A' KI+1 0x01 NI 0x30 NI+1 |
| | retlw | 0x00 | | goto | ExitKiN |
| KiN | | | OpD | moviw | h'18' |
| | OdACS btfss goto | Rmer, Opseg1, 0 AARGB0,7 OpH | | movwf movlw movwf movlw | KI h'6A' KI+1 0x01 |
| | OdACS btfss goto | Rmer , Opseg2 , 0 AARGB0,7 OpG | | movwf movlw movwf | NI 0xF4 NI+1 |

| | goto | ExitKiN | | call | M_TIME |
|---------|----------------|----------------------|---------|------------|---------------------|
| OpC | | | | movf | TEMPhi,W |
| | movlw | h'1B' | | movwf | tcalO |
| | movwf | KI b'20' | | movf | |
| | movwf | KI+1 | | movwf | tcalO+1 |
| | movlw | 0x02 | | | |
| | movwf | NI | | BANK1 | |
| | movlw | 0x7E | | movlw B | 00010111' |
| | aoto | FxitKiN | | BANKO | IRISA |
| | 3-1- | | | | |
| ОрВ | | | | retlw | 0x00 |
| | movwf | KI | MERENJE | otoornosti | |
| | movlw | h'84' | | | |
| | movwf | KI+1 | | BANK1 | |
| | moviw | UXU3 | | moviw B | 1000101111 TRISA |
| | movlw | 0x0D | | BANK0 | INIOA |
| | movwf | NI+1 | | | |
| 0.54 | goto | ExitKiN | | call | DSCHRG |
| ОрА | movlw | h'25' | | clrf | TEMP |
| | movwf | KI | | clrf | TEMPhi |
| | movlw | h'8F' | | | |
| | movwf | KI+1 | | BANK1 | 000404041 |
| | movwf | NI | | movwf | TRISA |
| | movlw | 0xFB | | BANK0 | |
| | movwf | NI+1 | | | |
| | goto | ExitKiN | | call M_T | IME |
| FxitKiN | retlw | 0x00 | | movf | TEMPhi W |
| | louw | 0.00 | | movwf | tmerO |
| PRORAC | UNtempera | ture | | movf | |
| | call | KiN | | movwf | tmerO+1 |
| | | | | | |
| | movf | Rmer,W | | BANK1 | |
| | movf | Rmer+1 W | | movlw B | '00010111' |
| | movwf | AARGB1 | | movwf | TRISA |
| | | 121 144 | | BANK0 | |
| | movwf | KI,W BARGBO | | rethy | 0x00 |
| | movf | KI+1,W | | TCUW | 0,00 |
| | movwf | BARGB1 | | | |
| | call FXM1 | 616S | | | |
| | movlw | 0x27 | | | |
| | movwf | BARGB0 | | | |
| | movlw | 0x10 | | | |
| | movwi | BARGBI | | | |
| | call | FXD3216U | | | |
| | movf | NI,W | | | |
| | movwf | BARGB0 | | | |
| | movwf | BARGB1 | | | |
| | | 2884 | | | |
| | | | | | |
| | movf | AARGB0,W | | | |
| | movf | AARGB1 W | | | |
| | movwf | Tmer+1 | | | |
| | retlw | 0×00 | | | |
| | | | | | |
| RALIBRA | UJA | | | | |
| | BANK1 | | | | |
| | movlw | B'00010111' | | | |
| | MOVWT RANKO | IRISA | | | |
| | DANINO | | | | |
| | call | USCHKG | | | |
| | clrf | | | | |
| | GIT | | | | |
| | BANK1 | D'00010110 | | | |
| | moviw | B 00010110" TRISA | | | |
| | BANK0 | | | | |
| | | | | | |

Prilog B

% % Program za obradu podataka za identifikaciju OU % Objekt je I reda, i promena parametara OU % u zavisnosti od vrednosti upravljacke promenljive u % kao i od promene prigusenja zbog zaokretanja klapne % exp. X - klapna je na 0 stepeni - najmanje prigusenja exp. Y - klapna je na 22.5 stepeni - srednje prigusenja % % exp. Z - klapna je na 33.8 stepeni - najvece prigusenja % % Petrovic Djordje % %clear all; clear global; home,clc format long if x==1 load('T.mat') load('U.mat') load('TI.mat') load('KI.mat') end time=0:0.04:1000; t=0.04; Klapna = ['X' 'Y' 'Z']; Senzor = ['A' 'B' 'C']; RastPad = ['R' 'O']; %nkr = [53 58 63; % 55 59 63; % 67 70 73]; %nko = [65 70 75; % 68 72 76; % 72 75 78]; nkr = [55 55 55 55 55 55 55 55 55; 58 58 58 58 58 58 58 58 58 58 58; 74 74 74 74 74 74 74 74 74 74 74 74]; nko = [59 59 59 59 59 59 59 59 59 59; 62 62 62 62 62 62 62 62 62 62 62; 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75 75]; while x~=1 clear T TI KI for i=1:3; % Klapna clear IMEf exx clear TrPr urPr Tr ur Trs Ar Br TIr KIr TIrs KIrs Ur1 clear ToPr uoPr To uo Tos Ao Bo Tlo Klo Tlos Klos Uo1 clear Tss TIs KIs Vr=10000;IMEf = Klapna(i); disp(['UCITAVANJE experimenta 'IMEf]) exx=load([IMEf '.m']); %OBAVEZNO DODATI !!!! exx(:,2)=fix(exx(:,2)*0.631); exx(:,1)=exx(:,1)/10; %exx=load([[MEf '.m']); %OBAVEZNO DODATI !!!! No = fix((length(exx)/Vr)/20); No1= length(exx); figure(10);plot((1:No1),exx(:,1),(1:No1),exx(:,2)); %figure(10);plot((1:No1),exx(:,1)-min(exx(:,1)),(1:No1),exx(:,2)*0.235); title(['experiment ' IMEf]); xlabel(' br uzorka ()');ylabel(' Temperatura - (^o C), u (s)');

grid;pause;saveas(10,['_ex' IMEf],'fig');close(10)

for j=1:10; %Odredjuje o kom nivou snage se radi

```
%
    RASTUCE KRIVE
%
%
ind=0;
Uredu=2;
while Uredu~=1
clear Tr ur TrPr urPr
for m=((j-1)*Vr+1):20*Vr:No1-Vr;
TrPr(1:Vr+1,(((m-((j-1)*Vr+1))/(20*Vr))+1),j) = exx(m:m+Vr,1);
                                                                                          %-exxSR;
urPr(1:Vr+1,(((m-((j-1)*Vr+1))/(20*Vr))+1),j)= exx(m:m+Vr,2)-exx(m,2);
if j==1 | j==2 | j==9 | j==10
     figure(1);
     plot((1:Vr+1),TrPr(:,((m-((j-1)*Vr+1))/(20*Vr))+1,j)); %,(1:Vr+1),urPr(:,((m-((j-1)*Vr+1))/(20*Vr))+1,j)*0.5
     title(['ex. ' IMEf ' (' num2str((j-1)*10) '-' num2str(j*10) ')% snage RASTUCA']);grid;
     Odg=menu(['experiment - 'num2str(((m-((j-1)*Vr+1))/(20*Vr))+1)'. je OK '],' DA ',' NE ');
     close(1)
     if Odg==1
        ind=ind+1;
        Tr(:,ind,j)=TrPr(1:Vr+1,((m-((j-1)*Vr+1))/(20*Vr))+1,j);
        ur(:,ind,j)=urPr(1:Vr+1,((m-((j-1)*Vr+1))/(20*Vr))+1,j);
     end
  else
     Tr=TrPr;
     ur=urPr;
end
end;
if j==1 | j==2 | j==9 | j==10
Trs(:,j)=mean(Tr(:,:,j),2);
  if j>1 | j<10;Trs(1:10,j)=Trs(10,j);end;
  pom=Trs(10,j);
  Trs(:,j)=Trs(:,j)-Trs(10,j);
  Ur1(:,j)=ur(:,1,j);
  figure(1);
  plot((1:Vr+1),Tr(:,;j),'c-',(1:Vr+1),Trs(:,j)+pom,'k-',(1:Vr+1),Ur1(:,j)*.1+pom,'m-','LineWidth',1.5);
  title(['experiment ' IMEf ' (' num2str((j-1)*10) '-' num2str(j*10) ')% snage RASTUCA']);
  xlabel(' uzorka ');ylabel(' Temperatura - (^o C) ');
  grid;saveas(1,[IMEf 'R' num2str(j) 'nivo'],'fig');
  Uredu=menu(' IZABRANE KRIVE SU OK ',' DA ',' NE ');
  close(1)
  if Uredu==2
     ind=0;
     %clear Tr ur TrPr urPr
  end
 else
  Trs(:,j)=mean(Tr(:,:,j),2);
  if j>1 | j<10;Trs(1:10,j)=Trs(10,j);end;
  pom=Trs(10,j);
  Trs(:,j)=Trs(:,j)-Trs(10,j);
  Ur1(:,j)=ur(:,1,j);
  figure(1);
  plot((1:Vr+1),Tr(:,:,j),'c-',(1:Vr+1),Trs(:,j)+pom,'k-',(1:Vr+1),Ur1(:,j)*.1+pom,'m-','LineWidth',1.5);
title(['experiment ' IMEf ' (' num2str((j-1)*10) '-' num2str(j*10) ')% snage RASTUCA']);
  xlabel(' uzorka ');ylabel(' Temperatura - (^o C) ');
  grid;saveas(1,[IMEf 'R' num2str(j) 'nivo'],'fig');close(1) % pause;
  Uredu=1;
end
```

```
end
```

```
erl=iddata(Trs(:,j),ur(:,1,j),0.04);
mrl=arx(erl,[1 1 nkr(i,j)],'Focus','Prediction'); %mrlc=d2c(mrl);mrlctf=tf(mrlc),mrldtf=tf(mrl)
[Ar(j,:) Br(j,:)] = arxdata(mrl);
TIr(j,1) = (-t)/log(-Ar(j,2));
KIr(j,1) = Br(j,nkr(i,j)+1)/(1+Ar(j,2));
%
%
       OPADAJUCE KRIVE
%
ind=0;
Uredu=2;
while Uredu~=1
clear To uo ToPr uoPr
for m=((j-1)*Vr+1+10*Vr):20*Vr:No1-Vr;
 ToPr(1:Vr+1,((m-((j-1)*Vr+1+10*Vr))/(20*Vr))+1,11-j)= exx(m:m+Vr,1); %-exx(m+5,1);
 uoPr(1:Vr+1,((m-((j-1)*Vr+1+10*Vr))/(20*Vr))+1,11-j)= exx(m:m+Vr,2)-exx(m,2);
 if j==1 | j==2 | j==9 | j==10
      figure(1);
      plot((1:Vr+1),ToPr(:,((m-((j-1)*Vr+1+10*Vr))/(20*Vr))+1,11-j)); %,(1:Vr+1),uoPr(:,((m-((j-1)*Vr+1+10*Vr))/(20*Vr))+1,11-j)*0.5
title(['ex. ' IMEf ' (' num2str((11-j)*10) '-' num2str((10-j)*10) ')% snage OPADAJUCA']);grid;
      Odg=menu([' experiment - ' num2str(((m-((j-1)*Vr+1+10*Vr))/(20*Vr))+1) '. je OK '],' DA ',' NE ');
      close(1)
      if Odg==1
         ind=ind+1;
         To(:,ind,11-j)=ToPr(1:Vr+1,((m-((j-1)*Vr+1+10*Vr))/(20*Vr))+1,11-j);
         uo(:,ind,11-j)=uoPr(1:Vr+1,((m-((j-1)*Vr+1+10*Vr))/(20*Vr))+1,11-j);
      end
   else
      To=ToPr;
      uo=uoPr;
 end
end:
 if j==1 | j==2 | j==9 | j==10
   Tos(:,11-j)=mean(To(:,:,11-j),2);
   if j>1 | j<10;Tos(1:10,11-j)=Tos(10,11-j);end
   pom=Tos(10,11-j);
   Tos(:,11-j)=Tos(:,11-j)-Tos(10,11-j);
   Uo1(:,11-j)=uo(:,1,11-j);
   figure(1)
   plot(((1:Vr+1),To(:,:,11-j),'c-',(1:Vr+1),Tos(:,11-j)+pom,'k-',(1:Vr+1),Uo1(:,11-j)*.1+pom,'m-','LineWidth',1.5);
title(['experiment ' IMEf ' (' num2str((11-j)*10) '-' num2str((10-j)*10) ')% snage OPADAJUCE']);
   xlabel(' broj uzorka ()');ylabel(' T - (^o C)');
   grid;saveas(1,[IMEf 'O' num2str(11-j) 'nivo'],'fig');
   Uredu=menu('IZABRANE KRIVE SU OK ',' DA ',' NE ');
   close(1)
   if Uredu==2
      ind=0;
      %clear To uo ToPr uoPr
   end
else
   Tos(:,11-j)=mean(To(:,:,11-j),2);
   if j>1 | j<10;Tos(1:10,11-j)=Tos(10,11-j);end
   pom=Tos(10,11-j);
   Tos(:,11-j)=Tos(:,11-j)-Tos(10,11-j);
   Uo1(:,11-j)=uo(:,1,11-j);
   figure(1)
   plot((1:Vr+1),To(:,:,11-j),'c-',(1:Vr+1),Tos(:,11-j)+pom,'k-',(1:Vr+1),Uo1(:,11-j)*.1+pom,'m-','LineWidth',1.5);
title(['experiment ' IMEf ' (' num2str((11-j)*10) '-' num2str((10-j)*10) ')% snage OPADAJUCE']);
   xlabel(' broj uzorka ()');ylabel(' T - (^o C)');
   grid;saveas(1,[IMEf 'O' num2str(11-j) 'nivo'],'fig');close(1) % pause;
   Uredu=1;
 end
```

end

```
eol=iddata(Tos(:,11-j),uo(:,1,11-j),0.04);
mol=arx(eol,[1 1 nko(i,j)],'Focus','Prediction'); %molc=d2c(mol);molctf=tf(molc),moldtf=tf(mol)
[Ao(11-j,:) Bo(11-j,:)] = arxdata(mol);
TIo(11-j,1) = (-t)/log(-Ao(11-j,2));
Klo(11-j,1) = Bo(11-j,nko(i,j)+1)/(1+Ao(11-j,2));
          %
            % KRAJ petlje za J
end
          %
for q=1:10;
Tss(:,q)=mean([Trs(:,q) -Tos(:,q)],2);
end:
T(i,1:3) =[{Trs} {Tos} {Tss}];
%figure(1);plot([T{i,1} T{i,2}]);pause;;close(1)
U(i,1:2)=[{Ur1} {Uo1}];
TIs(:,1)=mean([TIr TIo],2);
Kls(:,1)=mean([Klr Klo],2);
TI(i,1:3)=[{TIr} {TIo} {TIs}];
%figure(1);plot([TI{i,1} TI{i,2} TI{i,3}]);pause;close(1)
KI(i,1:3)=[{KIr} {KIo} {KIs}];
%figure(1);plot([KI{i,1} KI{i,2} KI{i,3}]);pause;close(1)
          %
              SIMULACIJE
          %
          %
for j=1:10 % Nova J petlja za simulacije
          %
          %
              SIMULACIJE
          %
clear TIrs KIrs nkrs Uras
TIrs=TIr(j,1);KIrs=KIr(j,1);nkrs=nkr(i,j);Uras=Ur1(2,j);
sim susSR;
figure(1);hold on;
plot(time(1:Vr+1),TemR(1:Vr+1,2),'b-','LineWidth',1.5);
plot(time(1:Vr+1),Ur1(:,j)*KIrs,'m-',time(1:Vr+1),Trs(:,j),'r-');
title(['ex. ' IMEf ' (' num2str((j-1)*10) '-' num2str(j*10) ')% snage - mIreda i srednja RASTUCA; KIr = ' num2str(KIrs,4) ' TIr = '
num2str(TIrs,3) ' nkr = ' num2str(nkr(i,j)) ' U = ' num2str(Uras]]);
xlabel(' vreme (s)');ylabel(' T - ^o C');legend('Tmod','Ulaz','Trs',0);
grid;pause;saveas(1,[IMEf 'Rsim' num2str(j)],'fig');hold off;close(1)
clear Tlos Klos nkos Uopa
Tlos=Tlo(j,1);Klos=Klo(j,1);nkos=nko(i,j);Uopa=Uo1(2,j);
sim susSO;
figure(1);hold on;
plot(time(1:Vr+1),TemO(1:Vr+1,2),'b-','LineWidth',1.5);
plot(time(1:Vr+1),Uo1(:,j)*Klos,'m-',time(1:Vr+1),Tos(:,j),'r-');
title(['ex. ' IMEf ' (' num2str(j*10) '-' num2str((j-1)*10) ')% snage - mIreda i srednja OPADAJUCA ; Klo = ' num2str(Klos,5) ' Tlo = ' num2str(Tlos,3) ' nko = ' num2str(nko(i,j)) ' U = ' num2str(Uopa)]);
xlabel(' vreme ( s ) ');ylabel(' T - ( ^o C ) ');
legend('Tmod','Ulaz','Tos',0);
grid;pause;saveas(1,[IMEf 'Osim' num2str(j)],'fig');hold off;close(1)
clear TIss KIss nkss Usim
TIss=TIs(i,1);KIss=KIs(i,1);nkss=(nko(i,i)+nkr(i,i))/2;Usim=Ur1(2,i);
sim susS;
figure(1);hold on;
plot(time(1:Vr+1),Tem(1:Vr+1,2),'k-','LineWidth',1.5);
plot(time(1:Vr+1),Ur1(:,j)*KIss,'m-',time(1:Vr+1),Tss(:,j),'g-',time(1:Vr+1),Trs(:,j),'r-',time(1:Vr+1),-Tos(:,j),'b-');
title(['ex. ' IMEf ' (' num2str((j-1)*10) '-' num2str(j*10) ')% snage - mIreda:srednja RASTUCA i -(OPADAJUCA) - KI = ' num2str(KIss) '
TI = ' num2str(TIss) ' nks = ' num2str(nkss) ' U = ' num2str(Usim)]);
```

xlabel(' vreme (s) ');ylabel(' T - (^o C) '); legend(' Tmod',' Ulaz',' Tss',' Trs',' -1*(Tos)',0); grid;pause;saveas(1,[IMEf 'sim' num2str(j)],'fig');hold off;close(1) % % KRAJ SIMULACIJE % % KRAJ Nove J petlje za simulacije end % % KRAJ SIMULACIJE % end % KRAJ petlje za I save T T save U U save TI TI

break end

save KI KI

% KRAJ za X

for i=1:3;

nTI=length(TI{i,1}); nKI=length(TI{i,1});

figure(1);hold on; plot((1:nTI),TI{i,3},'k.-','LineWidth',1.5) plot((1:nTI),TI{i,1},'r.-',(1:nTI),TI{i,2},'b.-') title(['experiment 'Klapna(i) ' - vremenske konstante TI=f(u) OU ']); legend('TI','TIr','TIo',0); xlabel([' upravljanje - u (*10% umax)']),ylabel(['TIx - vremenska konstanta OU (s) ']), grid;pause;saveas(1,[Klapna(i) 'TI'],'fig');hold off;close(1);

figure(1);hold on; plot((1:nKI),KI{i,3},'k.-','LineWidth',1.5) plot((1:nKI),KI{i,1},'r.-',(1:nKI),KI{i,2},'b.-') title(['experiment 'Klapna(i) ' - pojacanje KI=f(u) OU']); legend('KI','KIr','Klo',0); xlabel([' upravljanje - u (*10% umax)']),ylabel(['KIx - pojacanje OU () ']), grid;pause;saveas(1,[Klapna(i) 'KI'],'fig');hold off;close(1)

end;

```
figure(1);hold on;
for i=1:3
plot((1:nTI),TI{i,3},'k.-','LineWidth',1.5)
plot((1:nTI),TI{i,1},'r.-',(1:nTI),TI{i,2},'b.-')
end
title(['experiment 'Klapna(1:3)' - vremenske konstante TI']);legend('TI','TIrs','TIos',0);
xlabel(['upravljanje - u (*10% umax)']),ylabel(['TIx - vremenska konstanta (s)']),
grid;pause;saveas(1,[Klapna(1:3) 'Tl'],'fig');
hold off;close(1);
figure(1);hold on;
for i=1:3
plot((1:nKI),KI{i,3},'k.-','LineWidth',1.5)
plot(((1:nKI),KI{i,1},'r.-',(1:nKI),KI{i,2},'b.-')
end
title(['experiment 'Klapna(1:3) ' - pojacanja Kl']);legend('Kl','Klrs','Klos',0);
xlabel(['upravljanje - u (*10% umax)']),ylabel(['Klx - pojacanje () ']),
grid;pause;saveas(1,[Klapna(1:3) 'Kl'],'fig');
hold off;close(1);
figure(1);hold on;
```

for j=1:10; plot([T{1,1}(:,j) T{1,2}(:,j)],'c-') plot([T{2,1}(:,j) T{2,2}(:,j)],'r-') plot([T{3,1}(:,j) T{3,2}(:,j)],'b-') end title(['experiment ' Klapna(1:3) ' srednje RASTUCE i OPADAJUCE']); legend('Tro - ex. X',",'Tro - ex. Y',",'Tro - ex. Z',",0); xlabel([' vreme (s)']),ylabel(['T - temperatura (^o C) ']), grid;pause;saveas(1,[Klapna(1:3) 'RasOpa'],'fig'); hold off;close(1);

boja=['cgykrbgcmk'];

for i=1:3; figure(1);hold on; for j=1:10; plot(T{i,1}(:j),boja(j)) end title(['experiment ' Klapna(i) ' RASTUCE']); xlabel([' vreme (s) ']),ylabel(['T - temperatura (^o C) ']); legend('10%umax','20%umax','30%umax','50%umax','60%umax','70%umax','80%umax','90%umax','100%umax',0); grid;pause;saveas(1,[Klapna(i) 'Ras'],'fig');hold off;close(1); end for i=1:3; figure(1);hold on; for j=1:10; plot(T{i,2}(:,j),boja(j)) end title(['experiment ' Klapna(i) ' OPADAJUCE']); xlabel([' vreme (s) ']),ylabel(['T - temperatura (^o C) ']); legend('10%umax','20%umax','30%umax','40%umax','50%umax','60%umax','70%umax','80%umax','90%umax','100%umax','00%umax','100%umax','00%umax','100%umax','00%umax','100%umax','00%umax','100%umax','00%umax','100%umax','00%umax','100%umax','00%umax','100%umax','00%umax','100%umax','00%umax','100%umax','00%umax','100%umax','100%umax','100%umax','00%umax','100%umax','00%umax','100%umax','100%umax','00%umax','100%umax','100%umax','100%umax','00%umax','100%umax','100%umax','100%umax','00%umax','100%umax','100%umax','00%umax','10%umax','10%umax','10%umax','10%umax','10%umax','10%umax','10%umax','10%umax','10%umax','10%umax','10%umax'

Prilog C

| | call call movf movvf movf movvf | PRORACUNotpornosti PRORACUNtemperature Tzad,W AARGB0 Tzad+1,W AARGB1 | | movf movwf movf movvf movf movvf movf | AARGB0,W Uk AARGB1,W Uk+1 AARGB2,W Uk+2 AARGB3,W Uk+3 | ; AARGB-0-3 -> Uk-0-3 |
|------|--|--|---------------|--|--|---|
| | movf movwf movf movvf | Tmer,W BARGB0 Tmer+1,W BARGB1 | | bcf btfss goto bsf call | ISTATUS,1 AARGB0,7 ConstuB ISTATUS,1 negAARG03 | |
| | call movf movwf movf | FXSub66S ; Ek = Tzad - Tmer AARGB0,W Ek AARGB1 W | ConstuB | movlw movwf movlw movwf | 0x27 BARGB0 ; (Con 0x10 BARGB1 | istant=10000) -> BARGB-0-1 |
| | movwf | Ek+1 | | call | FXD3216U ;Deljer | nje abs(Uk) sa 10000->AARGB-0-1 |
| | movf movwf movf movwf | Ek1,W BARGB0 Ek1+1,W BARGB1 | | btfss goto call bcf | ISTATUS,1 UkOK1 negAARG01 ISTATUS,1 | |
| KpuB | call movf movwf movf movwf | FXSub66S ; RAZ = Ek - Ek1 -> AARGB-0-1 Kp,W BARGB0 ; Kp -> BARGB-0-1 Kp+1,W BARGB1 | UkOK1 | movf movwf movf movvf movwf movwf | AARGB0,W Utmp U AARGB1,W Utmp+1 U+1 | ; AARGB-0-1 -> Utmp ; AARGB-0-1 -> U |
| | call movf | FXM1616S ;Mnozi Kp sa (Ek-Ek1) -> AARGB-(AARGB0,W | -3 BARGB-0 | clrf movlw | BARGB0 .80 | ; Ispitujem dal je (80 -> |
| | movwf movf movwf movf | Uk AARGB1,W ; AARGB-0-3 -> Uk-0-3 Uk+1 AARCB2 W | Brittob | movwf | BARGB1 FXSub66S | ; Uk>80 ? |
| | movwf movf movwf | Uk+2 AARGB3,W Uk+3 | | btfsc goto clrf | AARGB0,7 ; Uk-8 Ukmanjeod80 U | 0 je >0 => Uk>80 => Uk=80 |
| | movf movwf movf | Ek,W AARGB0 ; Ek -> AARGB-0-1 Ek+1,W | | movlw movwf clrf | .80 U+1 Uk | ; U=80 !! |
| | movwf movvf movvf movvf movwf | AARGB1 Ki,W BARGB0 ; Ki -> BARGB-0-1 Ki+1,W BARGB1 | | movlw movwf movlw movwf movlw movwf goto | 0x0C Uk+1 0x35 Uk+2 0x00 Uk+3 Udalie1 | ; Uk=80 !! |
| | call movf movwf movf | FXM1616S ;Mnozi Ki sa Ek -> AARGB-0-3 Uk1,W BARGB0 Uk1+1 W | Ukmanjeo | od80 clrf movlw | AARGB0 .80 | |
| | movwf movf movwf movf movvf | BARGB1 ; Uk1 -> BARGB-0-3 Uk1+2,W BARGB2 Uk1+3,W BARGB3 | | movwf movf movwf movf movwf | AARGB1 Utmp,W BARGB0 Utmp+1,W BARGB1 | ; Ispitujem dal je ; Uk<-80 ? |
| | call | FXAdd22S ; Saberi Ki*Ek sa Uk1 -> AARGB-0 | 3 | call | FXAdd66S | |
| | movf movwf movf movwf | Uk,W BARGB0 Uk+1,W BARGB1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | btfss goto | AARGB0,7 Udalje1 | |
| | movf movvf movf movvf | Uk+2,W BARGB2 Uk+3,W BARGB3 | Ukmanjec | odminus80 movlw movwf movlw movwf | 0xFF U 0xB0 U+1 | ; U=-80 !! |
| | call | FXAdd22S;Saberi(Ki*Ek+Uk1)saUk->AARGB-0 | 3 | movlw movwf movlw movwf | 0xFF Uk 0xF3 Uk+1 | |
| | | | | movlw | 0xCB | ; Uk=-80 !! |

| | movwf movlw movwf | Uk+2 0x00 Uk+3 | |
|---------|---|--|--|
| Udalje1 | movf movwf movf movwf | U,W AARGB0 U+1,W AARGB1 | |
| | clrf movlw movwf | BARGB0 .80 BARGB1 | |
| | call | FXAdd66S | |
| | movf movwf movf movwf | AARGB0,W U AARGB1,W U+1 ; stvarno U=Uk+L | ; Uk -racunsko Jnom - Unom=80 50% snage |
| VREMEce | kanja | | |
| | movlw movwf movlw movwf | .0 BARGB0 .95 BARGB1 | |
| | call movf | FXAdd66S AARGB1,W | |
| VREMEje | movwf btfss clrf | VREME MRport VREME | |
| PAMCENJ | EzaSledecu | ulteraciju | |
| | movf movvf movf movvf movf movvf movf mo | Uk,w Uk1 Uk+1,W Uk1+1 Uk+2,w Uk1+2 Uk+3,W Uk1+3 | ; Uk -> Uk1 |
| | movf movwf movf movwf | Ek,W Ek1 Ek+1,W Ek1+1 | |

INTCON,INTF INTCON,4

bcf bsf

Literatura

- [1] Microchip Technology Inc, *PIC16F8X Datasheet,* literature number 30430c, www.microchip.com, 2001.
- [2] D. Andrić i N. Matić, *PIC mikrokontroleri*, Agencija APC, drugo izdanje, Beograd, 2001.
- [3] Siemens, *Silizium-Temperatur-Sensoren*, Siemens AG, München, 1988.
- [4] Microchip Technology Inc, *Implementing Ohmeter/Temperature Sensor*, literature number AN512, www.microchip.com, 1994.
- [5] Ž. Petronijević, *Elektrotehnika*, Naučna knjiga, Beograd, 1986
- [6] LJ.S. Draganović, *Projektovanje sistema automatskog upravljanja*, Lola Institut, Beograd, 1999.
- [7] M.S. Matijević, *Razvoj novih struktura digitalno upravljanih elektromotornih pogona i industrijskih procesa*, doktorska disertacija, Mašinski fakultet u kragujevcu, 2001.
- [8] M.R. Stojić, *Digitalni sistemi upravljanja*, Nauka, Beograd, 1990.
- [9] A. Palacherla, *Pic16C5X/PIC16CXXX Math Utility Routines*, literature number AN526, www.microchip.com, 2001.
- [10] F.J. Testa, *Fixed Point Routines*, literature number AN617, www.microchip.com, 2001.